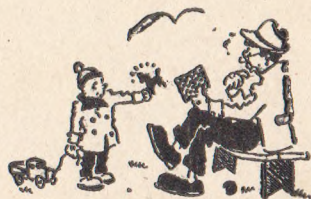


Карманные шахматы



ПРОИЗВОДСТВА ЦЕНТРАЛЬНОГО ШАХМАТНОГО
КЛУБА ЛАТВИЙСКОЙ ССР



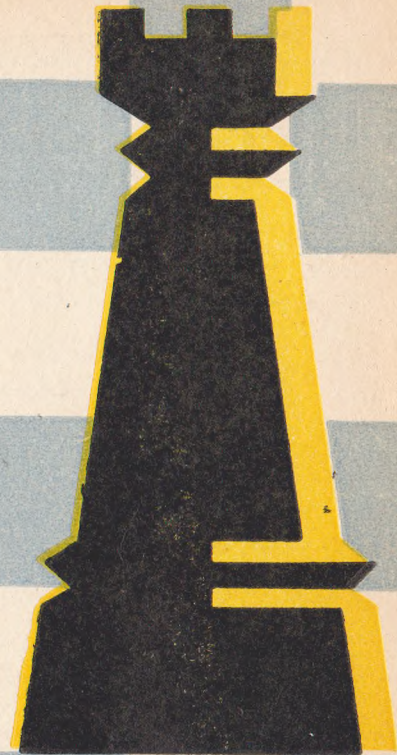
МОЖНО
ЗАКАЗАТЬ
НА

Центральной торговой базе
«ПОСЫЛТОРГА»

Москва, Е-126,
ул. Авиамоторная, 50

Стоимость одного комплекта — 1 р. 50 к.
Оплата заказа производится наложенным платежом.

ШАХМАТЫ



1964 • 6

В этом номере:

М. Таль. Международные турниры в Гастингсе и Рейкьявике	1
Михаил Ботвинник верен себе	11
Партии. Штейн — Клован. Примечания гроссмейстеров М. Талья и Л. Штейна	12
Фрагменты из партий. Коскин — Борисенко. Фишер — Бенко	14
Теория. Из материалов XXXI чемпионата СССР	15
Из прошлого. В. Еремеев. Первый руководитель советской шахматной организации Н. В. Крыленко	17
Стратегия и тактика. И. Жданов. Атака меньшинства	19
А. Сокольский. Партии-близнецы	22
Последний урок Х.-Р. Капабланки	25
Шахматы в школах. С. Корне. Количество есть — качество будет	26
Массовый турнир школьников Риги	27
Композиция. Тема Плахутты	28
Задачи годового конкурса	30
Из материалов конкурсов	31
Решения задач ноябрьского турнира решений	31
Результаты ноябрьского турнира решений	32
А. Мамонтов. Советские книги по шахматам, изданные в 1963 году	III обл.

Редколлегия: М. Александрова, А. Гипслис, А. Домбровскис, А. Кобленц, О. Круминьш, А. Пакали, Ф. Рокпелнис, З. Солманис, М. Таль (редактор).

Адрес редакции: Рига, бульв. Падомью, 16, телефон Б-25629. Издатель: Центральный шахматный клуб Латвийской ССР. Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи не возвращаются.

Подписано к печати 26 марта 1964 г. ЯТ 06073. Тираж 17800. Цена 20 коп. Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Управления полиграфической промышленности Государственного комитета Совета Министров Латвийской ССР по печати Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 4891.

УЧАСТВУЙТЕ В НАШЕМ НОВОМ КОНКУРСЕ

«Как бы вы продолжали?»

«Что вы о них знаете?»!

БИБЛИОТЕКА
Львовского рос. об. кано. о-ва
ШАХМАТНОГО КЛУБА

СОРЕВНОВАНИЯ СО СТАРЫМИ ТРАДИЦИЯМИ

М. ТАЛЬ,
международный гроссмейстер

На земле много больших и малых городов, которые хорошо известны жителям всей планеты. Но есть и такие крохотные города, которые лишь с трудом можно обнаружить на географической карте, и известны они разве что шахматистам. Например, небольшой голландский городок Шевенинген. Именем этого города даже назван вариант, и сегодня встречающийся в турнирной практике. Кто не знает о югославском курорте Блеле? Но особенное место в истории шахмат принадлежит небольшому английскому городку Гастингсу, упоминающемуся и на страницах учебника истории средних веков. Именно здесь в 1066 г. произошла битва между нормандскими войсками Вильгельма Завоевателя и предводителем англо-саксов Гарольдом. После этой битвы Англия была завоевана норманами.

Через 830 лет после этого сражения в Гастингсе начались первые шахматные бои. Международный турнир 1895 г. является одним из наиболее значительных в истории шахмат. В нем получил первое боевое крещение Эммануил Ласкер, в списке его участников впервые встретилось имя Пильсбери, большое впечатление произвела игра Михаила Чигорина.

В турнирном помещении большая фотовитрина «Они были в Гастингсе». С нее на нас смотрят почти все сильнейшие шахматисты XX века: Хозе-Рауль Капабланка, Михаил Ботвинник, Александр Алехин, Вера Менчик и многие другие.

Гастингский международный шахматный конгресс созывался уже в 38-й раз. Англичане известны своей верностью древним традициям. Само собой разумеется, Гастингс не является исключением. В традиционных турнирах попрежнему мог участвовать каждый желающий, как и раньше соревнования проводились во многих группах. Так в отчетном турнире приняли участие 168 шахматистов, которые были разбиты на 18 групп. В главном турнире, как всегда, играли 10 гроссмейстеров и мастеров. Пятеро из них были англичанами, и пятеро — гостями.

Туры проводились в зале «Sun Longi». Он был не особенно просторен, сильно прокурен, и сами участники были почти единственными зрителями. Легко можно себе представить, свидетелями скольких комбинаций и ошибок явились окутанные сигаретным дымом стены зала «Sun Longi».

Среди шахматистов было много интересных лиц. Английские газеты много писали о старейшем участнике мистере Пеке. Некоторые местные аборигены рассказывали, что 95-летний ветеран в зените своей славы находился в конце прошлого века. Наибольший интерес, естественно, вызвало участие Ноны Гаприндашвили. Она, так же как бывшая чемпионка мира Вера Менчик, завоевала право участвовать в главном турнире будущего года. Интересно отметить, что перед началом турнира ее шансы не расценивались особенно высоко.

Уже в первые же часы, проведенные в Англии, мы почувствовали, что пресса проявляет большой интерес к чемпионке мира. Публиковались различные статьи, фотографии, задавались пустые вопросы, по которым чувствовалось, что спрашивающие не отличают ферзя от короля. Между прочим, в одной из газет было опубликовано интервью, которое кончалось утверждением, что Нона очень любит искусство, спорт, книги и ... мечтает стать чемпионкой мира. Ни один интервьюер не забыл задать вопрос: «Как вам нравятся английские мужчины?».

В первый день турнира поток вопросов стал немного меньше, и Нона получила возможность играть в шахматы. Ее противником был опытный английский мастер Томас. Чемпионка мира быстро захватила инициативу. Последовала неожиданная комбинация, после которой атака стала неотразимой, и, ввиду неизбежного мата, Томас был вынужден сдаться. Результат этой партии и стиль, в котором была одержана победа, уже были сенсацией. В следующем туре Гаприндашвили выиграла у участника сборной Франции Катози, а на третий день одержала важную победу над одаренным шведским мастером Кинмарком. Когда в четвертом туре чемпионка мира сделала ничью в партии с Лоуренсом, многие уже стали поздравлять ее с первым местом. Гаприндашвили продолжала упорную борьбу. Правда, чемпионка мира потерпела поражение во встрече с Тейлором, не найдя опровержения жертвы пешки, и несколько партий закончила вничью.

Перед последним туром она находилась на втором месте. Только в случае победы Гаприндашвили могла претендовать на первое место. В очень трудном поединке, продолжавшемся без перерыва семь часов, Гаприндашвили добилась успеха. Она вынудила к сдаче Баретича (Югославия) и по системе коэффициентов заняла первое место, завоевав право в будущем году играть в главном турнире. Надо отметить, что к своим победам за доской Гаприндашвили каждый день прибавляла бесчисленное множество побед на зеленом сукне бильярда и в настольный теннис. Нельзя не упомянуть и о состоявшемся в последний день блицтурнире, в котором она, выиграв у всех своих противников, завоевала первое место, оставив на втором автора этих строк.

Все горячо поздравляли чемпионку мира с победой в Гастингском международном турнире, а Глигорич, шутя, говорил, что он подумает, ехать ли ему в Гастингс в следующем году. Но чемпиону Югославии не удалось уклониться от встречи с Гаприндашвили за шахматной доской. Правда, это произошло в другой стране, в других условиях...

О борьбе на турнире в Гастингсе расскажет турнирная таблица и примеры творчества участников.

№	УЧАСТНИКИ		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О.	М.
1	Таль	СССР	■	½	½	½	1	1	1	½	1	1	7	I
2	Глигорич	Югославия	½	■	½	½	1	1	1	½	½	½	6½	II
3	Лендвел	Венгрия	½	½	■	1	0	0	1	1	1	1	6	III-IV
4	Хасин	СССР	½	½	0	■	½	½	1	1	1	1	6	III-IV
5	Бринк-Клауссен	Дания	0	0	1	½	■	0	½	1	½	1	4½	V-VI
6	Литтлвуд Н.	Англия	0	0	1	½	1	■	0	0	1	1	4½	V-VI
7	Литтлвуд Д.	Англия	0	0	0	½	1	■	1	0	1	1	3½	VII
8	Бели	Венгрия	½	½	0	0	0	1	0	■	½	½	3	VIII
9	Хиндл	Англия	0	½	0	0	½	0	1	½	■	0	2½	IX
10	Франклин	Англия	0	½	0	0	0	0	½	1	■	1	½	X

Турнир начался великолепным стартом московского мастера Хасина: 4 из 4! В последние дни 1963 года он побеждал в спокойном позиционном стиле, а в первой же партии 1964 года выступил совсем в другом «жанре».

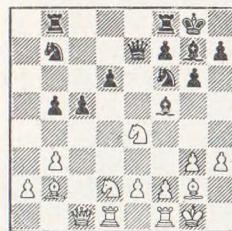
Староиндийская защита

Хасин — Хиндл

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kc3 d6 6. Kf3 Kc6 7. 0—0 Cg4 8. d5 Ka5 9. Kd2 c5 10. Фc2 a6 11. h3 Cd7 12. b3 Лb8 13. Сb2 b5 14. Лab1 e5.

Популярная система. По-моему, ход e7—e5 здесь уже запаздывает. Обычно его делают до b7—b5. После ответа белых 15. de перед черными возникли трудные проблемы. Если они бьют пешкой, центр становится подозрительным, но это было бы лучшим выходом, чем следовавшее в партии 15. ... С:e6, так как теперь черным нелегко ввести в игру коня.

16. cb ab 17. Kce4 Cf5 18. Лbd1 Kb7. Это место, понятно, не для коня. 19. Фc1! Фе7. Решающая ошибка. Следовало немедленно меняться на e4.



20. Фа1! Ке8 21. С:g7 К:g7 22. Кf6+ Крh8 23. g4. Атака белых уже стала угрожающей, но еще предстоит доказать, что она неотразима. 23. ... Се6 24. Kde4 Лfd8 25. Kg5 h6 26. Kgh7!. Теперь еще ферзя на помощь, и черному королю конец.

26. ... Сс8 27. Фс1 g5 28. f4 Ке6 29. Kd5, и черные сдались.

На следующий день Хасин остроумно обманул Бели.

Бели — Хасин



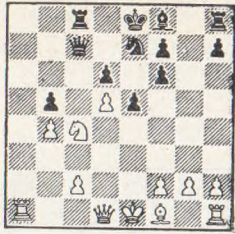
Белые продолжали 22. Лc4 Л:c2 23. Лd1, но неожиданно последовало 23. ... Саa5!, и им фактически уже пора сдаваться.

Как обычно, хорошо играл Глигорич. Вот, как он победил восходящую звезду из Дании Бринк-Клауссена.

Сицилианская защита

Глигорич — Бринк-Клауссен

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5. Эта система в Гастингсе была очень популярна. 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 Се6 9. Kc4 Лc8 10. С:f6 gf. Так играл и Ларсен против Робача (зональный турнир, Халле, 1963 г.), но кажется, что эту систему все же черным рекомендовать нельзя. 11. Kd5. В последнем туре в партии с Н. Литтлвудом Глигорич играл 11. Ке3, что, кажется, еще сильнее. 11. ... С:d5 12. ed Ке7 13. b4. Не допуская хода 13. ... Лс5. Теперь черным следовало попробовать 13. ... Сg7 и после рокировки начать двигать пешки «f» и «e». Стремясь перехватить инициативу, они быстро попали в безнадежное положение. 13. ... Фc7 14. a4 b5 15. ab ab.



16. K:d6!+. После этой жертвы фигуры судьба черного короля становятся незавидной, и белые быстро развивают решающее наступление. 16. ... Ф:d6 17. С:b5+ Крd8 18. 0—0 Ф:b4 19. с4 Лg8 20. Фf3 Лg6 21. d6 Кс6 22. С:c6 С:d6 23. Сb5. После 23. Ла7 белые быстро матовали неприятельского короля, но после партии Глигорич объяснил, что хотел закончить партию в позиционном стиле. 23. ... Фс5 24. Лfd1 Кре7 25. Лd5 Фb4 26. Лad1 f5 27. Ф:f5 Ла8 28. с5, и черные сдались.

Напряженно протекала встреча между старыми противниками.

Таль — Глигорич



Играя здесь 20. Kh2 Kh7 21. Ch6, белые сохраняли ощутимый позиционный перевес и реальные шансы на атаку. Я избрал более острое продолжение, но скоро выяснилось, что оно дает черным контригру.

20. Kh4 Kh7 21. f4!?. Белые все еще стремятся к атаке. Черные должны сделать нелегкий выбор, но их позиция вполне прочна. 21. ... еf!. Единственный удовлетворительный ответ. Очевидно плохо было как 21. ... f6 22. K:g6 fg 23. fg Фd8 24. h4

Cg4 25. Cd1, так и 21. ... K:g5 22. fg, и вскоре последовала бы жертва на h5. 22. С:f4 Фd8. Обходя ловушку: 22. ... b4 23. e5 de 24. Ch6 bc 25. Л:f7!. 23. Kf3. Здесь мне очень хотелось сыграть 23. Khf5 gf 24. K:h5, но, кажется, черные единственным ходом 24. ... Cf6! отбивали атаку.

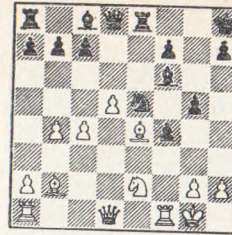
23. ... b4!. Опять сильнейшее. 24. cb Cb5! 25. Лfe1 С:a1 26. Л:a1 h4 27. Kh1. Теперь отчетливо видна идея 24-го хода черных. Но их трудности еще не позади. У черных лишнее качество, но позиция скомпromетирована. 27. ... cb 28. Kf2 Фf6 29. Ле1 Лас8 30. e5 Л:c2!. Возвращая качество, черные упрощают положение, и ничья становится неизбежной. 31. ef Л:d2 32. Л:e8+ С:e8 33. С:d2 K:f6 34. С:b4 K:d5 35. Cd2. Ничья.

Несколько лет назад в Англии выдвинулся способный шахматист, обладающий своеобразным стилем игры — Джон Литтлвуд. В прошлом году в чемпионате Англии второе место занял его брат Норман Литтлвуд, который только совсем недавно начал играть в серьезных турнирах. Норман Литтлвуд выделяется очень агрессивным, насыщенным комбинациями стилем игры.

Королевский гамбит

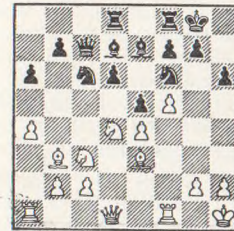
Н. Литтлвуд — Лендьял

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Ce2. Н. Литтлвуд часто применяет это малоизвестное, богатое атакующими возможностями продолжение. 3. ... d5 4. ed Ke7 5. Cf3. Своеобразная трактовка королевского гамбита. 5. ... K:d5 6. Ke2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. с4 Kf6. Лучшее 8. ... Kb6. 9. d4 g5 10. Kbc3 Kph8. Этот ход можно объяснить только тем, что черные не заметили следующего ответа противника. 11. b4!. Блестящий позиционный ход в стиле мастеров прошлого века. Многие современные шахматисты предпочли бы 11. b3. 11. ... Kbd7. Черные уже потеряли так много времени, что пешку b4 брать некогда. 12. Сb2 Ле8 13. d5 Ke5 14. Ke4 K:e4 15. С:e4 Cf6.



16. K:f4!!.. Как раз вовремя. Начало красивой, далеко рассчитанной комбинации. 16. ... gf 17. Фh5!. Первый акт комбинации. Слабее 17. Л:f4 из-за 17. ... Kf3+. 17. ... Kg6 18. Л:f4!. Второй акт! 18. ... С:b2 19. Л:f7 Cd4+ 20. Kph1 Cg7 21. С:g6 h6 22. Л:g7!. Финал! 22. ... Кр:g7 23. С:e8 Фf6 24. Ле1 Cf5 25. Лf1 Cg6 26. Фd1! Фс3 27. С:g6, и черные сдались.

Н. Литтлвуд — Франклин



Н. Литтлвуд — одаренный шахматист со своеобразным стилем игры.

Черные плохо разыграли дебют, и белые получили все, что только может дать вариант Созина. 15. Ke6 fe 16. fe Ka5. На отступление слона с большой силой последовало бe 17. Л:f6 и 18. Kd5. 17.Л:f6! С:f6 18. Kd5 Фb8 19. Фg4 С:e6. Не замечая следующей реплики белых. Необходимо было 19. ... h5, на что белые могли ответить 20. Фg6 Ce8 21. Фg3. 20. Ke7+! С:e7 21. С:h6!.

II группа Гастингского турнира

№	УЧАСТНИКИ		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О.	М.
1	Гарри Каспаров	СССР	■	1	½	1	½	0	1	1	½	1	6½	I-II
2	Кевин Мак	Швеция	0	■	½	½	1	1	½	1	1	1	6½	I-II
3	Филипс	Англия	½	½	■	½	1	½	½	0	1	½	5	III-V
4	Катози	Франция	0	½	½	■	½	1	0	1	½	½	5	III-V
5	Маджид	Иран	½	0	0	½	■	½	1	½	1	½	5	III-V
6	Мейлор	Англия	1	0	½	0	½	■	½	½	½	½	4	VI-VII
7	Покас	Англия	0	½	½	1	0	½	■	1	0	½	4	VI-VII
8	Баретти	Югославия	0	0	1	0	0	½	0	■	½	1	3	VIII-X
9	Лауренс	Англия	½	0	0	0	½	½	1	½	■	0	3	VIII-X
10	Юхе	ФРГ	0	0	½	½	0	½	½	0	1	■	3	VIII-X



21. ... Лf7 22. С:e6 Cf8 23. Лf1.

Более простым путем, ведущим к цели, был следующий: 23. С:f7+ Кр:f7 24. Лf1+ Кpg8 25. Фе6+ Крh7 26. С:g7 С:g7 27. Лf3. 23. ... Лd7 24. Фg6 Фе8 25. Лf3. В пылу борьбы белые не замечают, что этот ход дает противнику возможность отбить атаку. Следовало продолжать 25. Cd5 Кс6 26. с3, и позиция черных, несмотря на их материальный перевес, безнадежна. 25. ... Ле7. Любезность в ответ на любезность. 25. ... Фе6 ликвидировало атаку белых. 26. Cd5 Кс6 27. Сg5, и черные сдались.

За несколько туров до конца на первое место претендовали пять участников: двое советских шахматистов, Лендбел, Глигорич и Н. Литтлвуд.

В 7-м туре Лендбел выиграл у Хасина, а Таль — у Н. Литтлвуда. В 8-м туре Хасин с Глигоричем согласился на ничью, а Н. Литтлвуд, как мы уже видели, в отличном стиле победил Лендбела. В 9-м туре Таль разделил очко с Лендбелом, обеспечив себе тем самым первое место, а Глигорич, выиграв у Н. Литтлвуда, вышел на второе.

Приводим несколько фрагментов из решающих поединков.

ТРИ НЕДЕЛИ В ИСЛАНДИИ

Находясь в Англии, Нона Гаприндашвили и я получили приглашение принять участие в международном турнире в Рейкьявике. Мы с радостью согласились встретиться с исландскими шахматистами. В Исландии шахматная жизнь начала развиваться всего лет десять тому назад, но сейчас, благодаря успехам гроссмейстера Олафссона на международной арене, шахматы в Рейкьявике завоевали большую популярность.

Лендбел — Хасин



Хасин смело принял предложенную ему жертву пешки, но вскоре его король оказался в опасности. 18. Лае1! Сb4. После партии выяснилось, что черные могли успешно защититься ходом 18. ... Кpg7. Но и после хода в тексте сразу не видно, как белым найти путь к победе. Следя за течением этой партии, и я был уверен, что черные отобьются. 19. Фh5 С:e1. Как теперь белым продолжать атаку? В случае 20. Ф:h7+ Крf8 ничего не дает ни 21. Л:e1, ни 21. Cf5 С:f2+ 22. Л:f2 Лd1+ 23. Кpg2 Фd5+ 24. Се4 Фd4. Лендбел находит скрытую возможность бороться за победу.

20. Cf5! С:f2+ 21. Л:f2 Фd5. И после 21. ... Лd1+ 22. Кpg2 Фd5+ 23. Крh3 атака белых, в связи с новой угрозой Фh6, что было невозможно в указанных выше вариантах, неотразима. 22. Ф:h7+ Крf8 23. Фh6+!. Слабее 23. Фh8+ Крe7 24. Ле2+ Ле4!. 23. ... Крe7 24. Ле2+ Крд6 25. Ф:f6+ Крс5 26. Ле5 Лd1+ 27. Крf2 Лd8 28. Л:d5+, и белые вскоре выиграли.

В турнире нас ждали напряженные поединки с девятью сильнейшими шахматистами Исландии, среди которых были Олафссон и чемпион страны Юханссон. В числе гостей были также гроссмейстер Глигорич, международный мастер Вейд из Англии и представитель Норвегии, знакомый рижанам, международный мастер Юханнесен.

№	УЧАСТНИКИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.	М.
1	Таль	■	1	1	1	1	½	1	1	1	1	1	1	1	1	12½	I
2	Глигорич	0	■	1	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11½	II
3	Олафссон	0	0	■	1	0	½	1	½	1	1	1	1	1	1	9	III-IV
4	Юханссон	0	½	0	■	½	1	½	1	1	1	1	1	1	1	9	III-IV
5	Вейд	0	0	1	½	■	½	1	1	½	½	1	0	½	1	7½	V
6	Палмарссон	½	0	½	½	½	■	½	1	1	½	½	0	1	1	7	VI
7	Юханнесен	0	0	0	0	0	½	■	½	1	1	1	½	1	1	6	VII
8	Гаприндашвили	0	0	½	½	0	0	½	■	½	1	1	0	1	0	5	VIII-IX
9	Саллиндарссон	0	0	0	0	½	0	½	½	■	1	½	1	½	½	5	VIII-IX
10	Бьернссон	0	0	0	0	½	½	0	0	0	■	½	1	1	½	4	X-XII
11	Гудмундссон	0	0	0	0	0	½	0	0	½	½	■	1	1	½	4	X-XII
12	Мордваргссон	0	0	0	1	½	0	1	0	0	0	0	■	1	½	4	X-XII
13	Кристианссон	0	0	0	0	0	1	½	0	½	0	0	0	■	1	3½	XIII
14	Ремундссон	0	0	0	0	0	0	1	½	½	½	½	0	0	■	3	XIV

По-моему исландские мастера могли выступить лучше. Но надо принять во внимание, что почти все они играли, не будучи освобожденными от работы. А регламент турнира был нелегким. Я уверен, что и Нона Гаприндашвили могла добиться значительно лучших результатов. Если бы чемпионка мира не устала, в ее активе было бы гораздо больше побед.

Во втором турнире подряд играли и мы с Глигоричем, но Гастингс для нас был чем-то вроде разминки. Я, например, первый тур Рейкьявического турнира считал десятым туром...

В заключительном пункте длинного обратного маршрута Рейкьявик — Амстердам — Варшава — Москва — Рига я констатировал, что во время одной из пересадок на каком-то из аэродромов мой портфель был отделен от остальных вещей и отбыл в неизвестном направлении. В этом злосчастном портфеле были все бюллетени Рейкьявического турнира, так что я, знакомя читателей с некоторыми партиями этого соревнования, должен полагаться только на память.

Прежде всего, о двух встречах, которые более всего повлияли на окончательное распределение мест.

11. d4 Фс7 12. Кbd2 Cd7 13. Кf1 Лfe8 14. b3.

Этот вариант, введенный в турнирную практику Смысловым, почти монополизировали югославские шахматисты. Гроссмейстеры Глигорич, Ивков и Матанович почти на протяжении 10 лет с успехом применяют эту систему. Когда Геллер во время Гаванского международного турнира

Испанская партия

Таль — Глигорич

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. с3 0—0 9. h3 Ка5 10. Сс2 с5

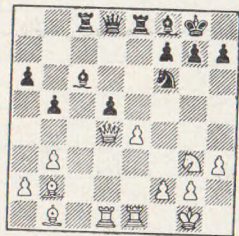
готовился к партии с Ивковым, мы начали анализировать ход 14. b3, который, как это ни странно, оказался теоретической новинкой. Спортивный эффект ее был поразителен. В Гаване Геллер выиграл у Ивкова, в Москве я победил Матановича, а в Рейкьявике жертвой этого варианта стал сам Глигорич. Очевидно этот вариант совсем неплох для белых.

14. ... cd 15. cd Kc6. Глигорич ищет новые пути, но выясняется, что этот ход не дает черным уравнения. 16. Cb2. После 16. Ke3 K:d4 17. K:d4 ed 18. Ф:d4 d5! идея черных оправдывалась. 16. ... K:d4 17. K:d4 ed 18. Лс1. В связи с угрозой e4—e5 ферзевый фланг черных вскрывается, и белые выигрывают важный темп. 18. ... Фd8 19. Ф:d4 Cf8.

Более упорным было 19. ... Лс8.

В этом случае маневр белых, имевший место в партии, был бы невозможен.

20. Лcd1. Белые охотно отдают противнику открытую линию «с», которая черным ничего реального дать не может, и наращивают давление по центральным вертикалям. 20. ... Лс8 21. Cb1 Cc6 22. Kg3 d5.



Подписка — лучшая гарантия

своевременного получения журнала

Во всех почтовых отделениях связи, а также на подписных пунктах «Союзпечати», продолжается прием подписки на журнал «Шахматы» на 1964 г.

Подписная цена:

на месяц	0,40 руб.
на квартал	1,20 руб.
на полгода	2,40 руб.

Журнал на русском языке («Шахматы») включен в каталог газет и журналов «Союзпечати» за 1964 г. в разделе Латвийская ССР под индексом 77266, на латышском языке («Шахс») — под индексом 77267.

Черным очень трудно найти удовлетворительный план игры. Поэтому Глигорич стремится ценой пешки перевести игру в эндшпиль, где у него были бы немалые шансы на ничью. Например, 23. e5 Ke4 24. K:e4 de 25. C:e4 Ф:d4 26. Л:d4 C:e4 27. Лd:e4 Лс2. Понятно, что белых не устраивает такая трансформация большого позиционного перевеса. Они делают попытку в миттельшпиле использовать свои атакующие возможности.

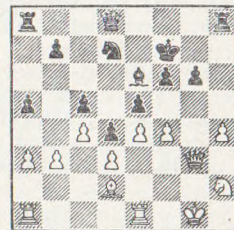
23. Фе3!. Связка по линии «d» очень неприятна для черных. Это не может компенсировать контрсвязка по линии «e». Теперь с большой силой грозит 24. e4—e5. 23. ... Kd7 24. Kf5 f6.

На 24. ... de последовало бы не 25. Фg3 g6 26. Фе3 из-за 26. ... Фf6!, а просто 25. Фf4, и черным очень трудно освободиться от связки, так как не годится 25. ... Фс7 ввиду 26. Kh6+. 25. Фg3 Фс7 26. Фg4. Тучи сгущаются. Все фигуры белых отнюдь не дружелюбно смотрят на неприятельского короля. Теперь не годится 26. ... de 27. C:e4 C:e4 из-за 28. Kh6+ и 29. Л:d7. Глигорич решает отдать качество, чтобы хоть как то остановить экспансию белых. 26. ... Ke5 27. C:e5 Л:e5 28. Kh6+. Ничего не давало 28. ed Л:e1+ 29. Л:e1 C:d5 30. Ле7 (30. Kh6+ Kph8 31. Фf5 gh) 30. ... Фс1+ 31. Kph2 Фg5!. 28. ... Kph8 29. Kf7+ Ф:f7 30. Ф:c8 Cb7 31. Фе3!. Возможность выиграть ферзя — 31. Фb8 Ле8 32. Фf4 Фе6 33. ed Ф:e1+ 34. Л:e1 Л:e1+ 35. Kph2 Ле5 (но не 35. ... Л:b1 36. Фb8) — меня не устраивало. Теперь черные выигрывают пешку, но активность тяжелых фигур белых обеспечивает им победу. 31. ... b4 32. Фс1 de 33. Лd8 g5. В этой позиции черным уже трудно что-либо посоветовать. 34. Фd2 Cc6 35. Фd6!. На 35. Ф:b4 последовало бы 35. ... Kpg7, и белые вынуждены отступить. Теперь позиция черных разваливается моментально. 35. ... Ce8 36. Фb8 Kpg7 37. Л:e4 Лb5 38. Фа8 Cd7 39. Cd3 Лd5 40. Л:f8, и черные сдались.

Дебют Рети Олафссон — Таль

1. c4 Kf6 2. g3 c6. Черные избирают вполне стабильную систему Ласкера. 3. Kf3 d5 4. b3 Cf5 5. Cg2 e6 6. 0—0 Ce7 7. Cb2 0—0 8. d3 h6 9. Kbd2 a5 10. a3 Kbd7. Точнее 10. ... Ка6, не давая белым возможности сыграть b4. В случае 11. Cc3 Ch7 12. Фс1 b5 черные уравнивали позицию. 11. Cc3. Теперь белые будут стремиться добиться перевеса, проведя b4, и я был вынужден, если можно так выразиться, поменять пластинку. 11. ... c5 12. Ле1 d4 13. Cb2 Фс7 14. h3 e5 15. e4 Ce6. Позиция приняла другой характер. Теперь она напоминает индийские построения с переменной цветов. 16. Kh4 g6 17. Cc1 Kh7 18. Kdf3 Kg5 19. Kh2. Олафссон стремится завязать осложнения. На заманчивый ход черных 19. ... h5 он заготовил очень неприятный ответ — 20. Kf5. К этому моменту я забыл о своих миролюбивых намерениях, и на доске разгорается настоящей бой. 19. ... K:h3+ 20. C:h3 C:h3 21. C:h6 C:h4. В случае 21. ... Лfe8 опасно для черных 22. Kf5. 22. gh. Не годится 22. C:f8 из-за 22. ... Cg5 23. Kf3 Cg4. 22. ... Фd8 23. Cg5. На 23. C:f8 последовало бы 23. ... Ф:h4, и у черных появляется возможность расположить коня на f4. 23. ... f6 24. Cd2 Kpf7!. Позиция черного короля скомпрометирована, и они во что бы то ни стало должны организовать контратаку. 25. Фf3 Ce6 26. Фg3 Лh8 27. f4.

Белые начинают ... 27. ... ef 28. C:f4 g5!. Черные отвечают ... Здесь белые уже были в сильнейшем цейтноте.



29. hg Лh3 30. Фg2. Сильнее 30. g6+. На 30. ... Kpg7 31. Фg2 Фh8 очень неприятно для черных 32. e5. Но вместо 31. ... Фh8 я бы сыграл 31. ... Ке5.

30. ... Фh8 31. Лf1. Ситуация изменилась. На 31. g6+ черные ответили бы 31. ... Крe7, и кажется, что вариант 32. e5 fe 33. Фg5+ Крд6 34. Л:e5 К:e5 35. Ле1 Фh4 для черных не опасен. 31. ... Л:d3. Не только выигрывающая пешку, но и, что гораздо важнее, освобождая путь ферзю. 32. e5 Фh3! 33. g6+. Эндшпиль для белых из-за многочисленных слабостей на ферзевом фланге был бы очень трудным. 33. ... Крг8. Понятно, не 33. ... Крe7, на что последовало бы 34. ef+ К:f6 35. Ф:b7+ и 36. Ф:a8 34. Ф:b7. Не годится 34. ef Ф:g2+ 35. Кр:g2 Ch3+, и черные помимо качества забирали одну из прохотных пешек противника. 34. ... Лb8 35. Фс6 fe 36. Лае1 Лd:b3!. Теперь грозит 37. ... Л3b6 с выигрышем фигуры 37. Лf3. Белым очень трудно отразить многочисленные угрозы противника. К тому же в их распоряжении оставались считанные секунды. 37. ... Л:f3 38. Ф:f3. Ошибка. Но и в случае 38. К:f3 черные просто выигрывали, продолжая хотя бы 38. ... Лf8 38. ... ef 39. Фе4 Ле8, и белые сдались.

Староиндийская защита Торбергссон — Таль

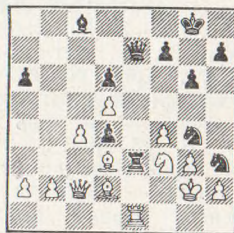
1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 0—0 5. f4 d6 6. Кf3 c5 7. d5 e6 8. Ce2 ed 9. ed. Во время этой встречи я вспомнил партию из матча Латвия — Грузия (III Спартакиада народов СССР), в которой Рожлапа в этом варианте продолжала 9. ... b5 и убедительно победила международного мастера Чайковскую. Естественно, последовало 9. ... b5! 10. К:b5. По-моему, отличные шансы белым сулит 10. cb. 10. ... Ке4 11. 0—0 a6 12. Ка3.

Вот в чем идея жертвы черных! Конь белых на a3 занимает совсем

невыгодную позицию, и черные успевают сконцентрировать свои силы в центре. Понятно, это мнение субъективное. Я уверен, что у Корчного совсем иная точка зрения. Я во всяком случае, играя белыми, продолжал бы 12. Кс3.

12. ... Ла7!. Так было и в партии Чайковская — Рожлапа. Черные по «зеленой улице» переводят латю в центр. 13. Cd3 Ле7 14. Кс2 Лfe8 15. Ле1. Теперь становится ясно, что у белых трудности с развитием ферзевого фланга. 15. ... Кd7 16. Ке3 Кd6 17. Фс2 Кh5. Белые не нашли лучшего плана, и они уже вынуждены отражать конкретные угрозы.

18. g3. Этот ход — большая удача ... для черных. Но на 18. Кf1 с большой силой последовало бы 18. ... Кe5!. 18. ... Cd4 19. К:d4 cd 20. Кg2 Кg5! 21. Л:e7 Кh3+ 22. Крf1. На 22. Крh1 последовало бы 22. ... Ф:e7 23. Cd2 Кf6 24. Ле1 Кe4. 22. ... Л:e7 23. Cd2 Кf6 24. Кh4 Кe4 25. Кf3. На 25. Крг2 черные заготовили следующий вариант: 25. ... Фе8 26. f5 Ле2+ 27. С:e2 Ф:e2+ 28. Кр:h3 h5 29. Лh1 Кf2+ 30. Крe2 К:h1+. 25. ... Ле3 26. Крг2 Фе7 27. Ле1.



Здесь черные могли провести две интересные комбинации. Я долго рассчитывал 27. ... Л:e1 28. К:e1 Cf5 29. Кf3 Фе3 30. С:e3 К:e3+ 31. Крh1 С:d3! 32. Фd2 Ce4 33. Фе2 g5 34. g4 h5 с выигрышем. К сожалению, комбинация не форсирована. После 29. Фd1 я не видел путей к победе.

27. ... К:f4+! 28. gf Л:e1 29. К:e1 Фh4 30. Сс1. Очевидно единственное. 30. ... Ф:e1 31. h3. Проигрывает совсем быстро. Но и после лучшего 31. f5 Ке5 атака черных неотразима. 31. ... Кh6! 32. f5 К:f5 33. Cf4. Теперь следует заключительная комбинация. 33. ... Кh4+ 34. Крh2

Кf3+ 35. Крг2 С:h3+! 36. Кр:f3. Нельзя 36. Кр:h3 из-за 36. ... Фh4+ и 37. ... Ке1+. 36. ... Фg1!. С угрозой 37. ... Сg4+ 38. Крe4 f5x. В случае 37. Ch6 решает 37. ... Сg4+ 38. Крf4 Ch5. 37. С:g6 Фg4+ 38. Крf2 Ф:f4+ 39. Крг1 hg, и белые сдались.

Михаил Ботвинник верен себе

В декабре из Москвы в Голландию выехали председатель общества советско-голландской дружбы, экс-чемпион мира М. Ботвинник и международный гроссмейстер С. Флор.

Советские шахматисты выступали с сеансами и лекциями во многих городах Голландии и приняли участие в небольшом турнире в Амстердаме.

Турнир закончился со следующими результатами: 1-е Ботвинник — 4 из 5, 2-е Флор — 3,5. Далее Боувместер — 3, Доннер — 2,5, Куйперс — 1,5 и Ван-Шельтингга — 0,5.

В следующей партии восхищает стратегическое мастерство экс-чемпиона мира, зажавшего противника в «железные» тиски.

Дебют Рети

Ботвинник — Доннер

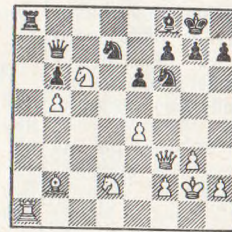
1. c4 Кf6 2. Кf3 e6 3. g3 d5 4. Сg2 Ce7 5. 0—0 0—0 6. b3 b6. Лучшее обычное 6. ... c5. 7. Сb2 Сb7 8. cd К:d5 9. d4 c5. Еще одна, пока, правда, незаметная, небрежность. Ход в партии ведет к потере темпа. Следовало сначала играть 9. ... Кbd7. 10. dc С:c5 11. Кbd2 Кd7 12. a3 К5f6.

Белые угрожали сыграть 13. e4 и 13. b4, однако из двух зол надо было выбрать меньшее. Следовало вос-

препятствовать 13. b4 ходом 12. ... a5. Теперь идет игра в «одни ворота».

13. b4 Ce7 14. Кd4!. Вскрывает слабость в лагере черных — поле с6! 14. ... Сg2. На 14. ... Кd5 белые, повидимому, могли играть 15. e4 К5f6 16. e5 Кd5 17. Кс4 a6 (угрожало 18. Кb5) 18. Кf5! и т. д.

15. Кр:g2 Фе7 16. Фb3 Лfc8 17. Лfc1 Фb7+ 18. Фf3 Кd5 19. e4 К5f6 20. b5! a6 21. Кс6 Cf8 22. a4 ab 23. ab Л:a1 24. Л:a1 Ла8.



25. Лd1!. Белые уступают черным «пустую» линию, готовя оккупацию пункта d6. 25. ... Ке8 26. Кс4 Кс5 27. e5! Лс8. Черные растерялись. Обычное явление, когда нет ясного плана.

28. Ла1! Лс7 29. Ла7 Ф:a7 30. К:a7 Ла7 31. К:b6. Черные сдались.

ПАРТИИ



Ферзь за инициативу

Белые сыграли 23. Фb3:d5, получив за жертвованного ферзя только ладью и слона. Но зато, увидит читатель, им удалось захватить инициативу, вынудить противника все время решать трудные проблемы. Последствия таких позиционных жертв не поддаются точному расчету — шахматист должен смело полагаться на интуицию.

Староиндийское начало

ШТЕЙН — КЛОВАН

XXXI чемпионат СССР, Ленинград, 1963 г.

1. Kg1—f3 ...

Клован известен своим пристрастием к определенным дебютным схемам. На 1. e4 неизбежен ответ 1. ... e5, а в случае 1. d4 партия приходит в русло ферзевого гамбита. А как будут черные реагировать на староиндийское построение?

1. ... d7—d5
2. g2—g3 Kг8—f6
3. Cf1—g2 e7—e6
4. 0—0 c7—c5
5. d2—d3 Kб8—с6
6. Kb1—d2 Cf8—e7
7. e2—e4 0—0
8. Lf1—e1 Фd8—с7

Черные подготавливают немедленный перевод ладьи на линию «d». Чаще в этой позиции играют 8. ... b6 или даже 8. ... b5. После хода в

партии белые могли придерживаться обычных схем, продолжая 9. с3, играть на небольшой перевес при спокойной позиции, что, по-видимому, было объективно сильнейшим, или пойти навстречу намерениям партнера. Случилось последнее.

9. Kd2—f1 d5:e4
10. d3:e4 Lf8—d8
11. Фd1—e2 Kс6—d4

Интересно играл Корчной с тем же партнером на межзональном турнире (Стокгольм, 1962 г.): 11. ... e5 12. с3 h6. План Клована также выглядит многообещающим — в лагере белых появляется отсталая пешка e2, да и чернопольный слон не слишком активен. Кроме того, маршрут коня на f1 оказывается «неоконченным» — дорога на e3 закрыта. Конечно, в позиции белых есть и свои плюсы — в первую очередь, открываю-

щийся староиндийский слон и виды на атаку на королевском фланге.

12. Kf3:d4 c5:d4
13. e4—e5 Kf6—d5
14. a2—a3 ...

Отбирая поле b4.

14. ... Cc8—d7
15. Фе2—d3 Cd7—a4!

Логическое продолжение плана черных. Их цель — заставить белых сыграть b3, после чего линия «с» повышается в цене из-за стоянки на с3.

16. Cg2—e4 f7—f5!?

Активный, но вряд ли сильнейший ход. В лагере черных создается зияющая слабость на e6, которая в скором времени станет целью для белой артиллерии. Вполне приемлемую позицию сохраняли черные при сдержанном 16. ... h6. Тогда невыгодно для белых 17. Kd2 Kc3! и далеко неясно 17. b3 Cc6 18. Ф:d4 Kf6! 19. Фс3 K:e4 20. Л:e4 Ld7 с парой активных слонов. Лишь продолжая 17. Ле2! ab 18. Фf3, белые сохраняли минимальный перевес.

17. e5:f6 Kd5:f6
18. Cc1—f4! ...

Конечно! Благодаря этому важному темпу, белые прочно овладевают инициативой. Плохо сейчас 18. ... Cd6 19. Cg5.

18. ... Фс7—b6
19. Фd3—c4! ...

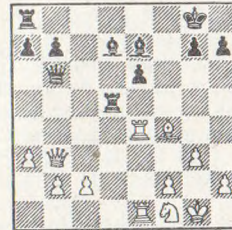
Обидно расставаться с белопольным слоном, но время дороже ... На 19.

Cg2 черные продолжают 19. ... Лас8, и в острой борьбе их шансы не хуже.

19. ... Ca4—b5
20. Фе4—b3 Kf6:e4
21. Ле1:e4 Ld8—d5

Здесь, как и ходом раньше, взятие на f1 приводило к явно худшему эндшпилю: 20. ... C:f1 21. Ф:b6 ab 22. Kр:f1, и черным, пожалуй, не избежать потери пешки e6. 22. Лa1—e1 Cb5—d7

Хитрее было 22. ... Cc6. Если бы в этом случае белые прельстились взятием пешки — 23. Ф:b6 ab 24. Л:e6, то после 24. ... Cf6 два слона вполне компенсировали эту недостатку благодаря перспективе атаки ферзевого фланга. Белым пришлось бы найти изящный ход 23. Фа2!, вынуждая отступление на d7.



23. Фb3:d5! ...

Жертва не только оправдана турнирным положением, обязывавшим играть на победу, а также приближающимся дейтнотом Клована, но и прежде всего позицией

на доске: ладья и слон (разноцветный) обеспечивают белым безраздельное господство над седьмой горизонталью, и, как только в атаку включится конь, позиция черных станет незащитимой.

23. ... e6:d5
24. Ле4:e7 Cd7—f5
25. Cf4—e5 Ла8—с8

Активная оборона. Ингересно было и 25. ... Cg6 с идеей разменять ладей (Ле8). Но и здесь, продолжая 26. с3!, белые сохраняли грозную инициативу. Возможны следующие любопытные варианты: 26. ... Ле8 27. Ле8+! C:e8 28. C:d4 Фd8 29. Ле5! Cg6 30. Ке3 Ce4 31. f3! Cf3 32. Kf5 Ce4 33. K:г7 Cg6 34. Ке6 Фd7 35. Kf4, или 26. ... d3 27. Cd4 C:b2 28. Л:g7+ Kрf8 29. Леe7 Лe8 30. Л:b7 Ф:a3 31. Л:a7 Фd6 32. Lgd7.

26. c2—c3! ...

Белые обеспечивают активное и вместе с тем прочное положение своего слона.

26. ... d4:c3
27. b2:c3 Лс8—c4!

Лучшая возможность. Ладья на 4-й линии создает возможность для контригры и вообще «мешает».

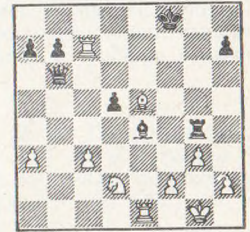
28. Ле7:g7+ ...

Почти все упускало 28. Ке3 Ле4 29. Cd4 Ле7! 30. C:b6 ab, и даже потеряв пешку, черные смело могут рассчитывать на ничью. Забавно удерживали позицию черные и в случае 28. Kd2 Lg4 29.

Cc7 Фс5 30. Kб3 Ф:a3!
31. Kd4 Ce4.

28. ... Kpg8—f8
29. Kf1—d2 Лс4—g4
30. Lg7—c7 Cf5—e4!

И это лучший ресурс. Коня пускать на d4 нельзя. Плохо 30. ... Lg6 31. Kf3 Ле6 32. Ле8+ с последующим 33. Kd4.



31. c3—c4!?

Идет напряженная борьба, и каждый ход требует большой точности. Особенно трудна задача черных, которые должны в считанные минуты отразить множество угроз. Сейчас белые «подрубают сук», на котором держится позиция рижского мастера. Правда, пункта d4 в их распоряжении уже нет, но фигуры белых грозят ворваться в тыл противника. Конечно, трудно было предположить, что у черных найдется единственная защита, но она была обнаружена лишь во время анализа.

Можно посоветовать 31. Лс8+ Kрf7 32. Cd4 Фh6 33. Лс7+ Kpg8 34. K:e4 Л:e4 35. Лb1 Фе6 36. Лb:b7 Ле1+ 37. Kpg2 Фе4+ 38. f3 Фе2+ 39. Kрh3 Фе6+ 40. g4 Фh6+ 41. Kpg3.

31. ... Lg4—g5

Сразу проигрывало 31. ... Фа5 32. Cd6+ Kpg8 33. Лс8+ Kpf7 34. Сб4 и т. д.
32. с4—с5 Фb6—a5
33. Се5—d6+ Kpf8—g8
34. Le1—e2 Фа5:a3

Жаль! Черные очень изобретательно удерживали труднейшую позицию, но «на падающем флажке» они допускают обидную ошибку. А игра

была явно не кончена после 34. ... Фа4, связывая большие надежды с контратакой. Ничего не дает, например, 35. К:e4 de 36. Лd2 Фс4 37. Сf4 Лd5. Очень красивые варианты возникали при 35. с6 bc 26. Le3. Теперь проигрывает 36. ... Лg7 37. Лс8+ Kpf7 38. f3 Фd1+ (38. ... Фd4 39. Kf1) 39. Kf1 Cd3 40. Лf8+ Kpg6 41. Le6+, но

36. ... Фd1+ 37. Kf1 Лf5 отражает угрозы. После 34. с6 bc 35. Kf1 единственный ответ. 35. ... Фb5! также удерживает позицию.

35. Kd2:e4 d5:e4
36. Le1:e4.

Черные просрочили время.

Примечания
гроссмейстеров

М. Таля и Л. Штейна

Задачная тема на практике

Фишер — Бенко
Первенство США, 1963 г.



Кажется, что угроза 1. С:d4 ed 2. е5 отражается ходом 2. ... f5! Но молодой американский гроссмейстер ошеломил своего опытного противника ходом на задачную тему блокирования: 1. С:d4 ed 2. Лf6!! . Теперь на 2. ... С:f6 белые выигрывают посредством 3. е5. 2. ... Kpg8 3. Ke2! . Черные сдались.

Теория

Из материалов XXXI чемпионата СССР

(Окончание)

НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

В главном варианте этого дебюта 1. d4 Kf6 2. с4 е6 3. Kf3 b6 4. g3 Сb7 5. Сg2 Се7 6. 0—0 7. Кс3 Ке4 в партии Оснос — Холмов после 8. Фс2 К:c3 9. Ф:c3 Се4 10. b3 с5 11. Сb2 Кс6 12. Фd2 Cf6 13. Лd1 С:f3 14. С:f3 cd 15. С:c6 dc черные легко уравнили позицию. Заслуживало внимания и 10. Cf4. В партии Авербах — Фурман было 8. К:e4 С:e4, и белые применили рекомендованный Петросьяном маневр — 9. Ke1 С:g2 10. К:g2 d5 11. Фа4, но они не смогли добиться перевеса, и

после 11. ... dc 12. Ф:c4 с5 13. dc С:c5 14. Се3 С:e3 15. К:e3 Kd7 16. Лfd1! Фе8 17. Лa1 Kf6 позиция уравнилась.

И другой «рецепт» Петросьяна 1. d4 Kf6 2. с4 е6 3. Kf3 b6 4. Кс3 Сb7 5. а3, встретившийся в партии Фурман — Тайманов, успеха белым не принес: 5. ... d5 6. cd ed 7. Сg5 Се7 8. е3 0—0 9. Cd3 с5 10. 0—0 Kbd7 11. Лc1 Le8 12. Фе2 а6 13. Лfd1 с4 14. Сb1 Cd6 с равной позицией. Корчной против Тайманова вместо 5. а3 избрал продолжение 5. Сg5 Се7 6. е3, что дало возможность черным после 6. ... с5! 7. С:f6 С:f6 8. d5 0—0 9. d6? С:c3+

10. bc f5! получить лучшую игру. Правда, белые могли сыграть сильнее — 8. Cd3.

ПРИНЯТЫЙ ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

В партии Тайманов — Геллер белые после 1. d4 d5 2. с4 dc 3. Kf3 Kf6 избрали ход 4. Фа4+, который приносил успех Тайманову в последних соревнованиях. Оказывается, помимо 4. ... Кс6, считавшегося сильнейшим, хорошо и 4. ... с6 5. Ф:c4 Cf5! . После 6. g3 Kbd7 7. Сg2 е6 8. 0—0 Се7 9. Фb3 Фb6! 10. Kbd2 0—0 11. Le1 Лfd8 12. Фа4 а5 белые ничего не добились. Сильнее 9. Кс3!, как играл Алехин против Боголюбова (1934 г.), и белые после 9. ... Сс2? 10. е3 0—0 11. а3 а5 12. Фе2 Сg6 13. е4 получили преимущество.

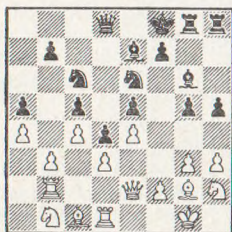
В актуальном варианте 1. d4 d5 2. с4 dc 3.

Фрагменты из партий

Только «соболезнующие телеграммы»

Коскин — Борисенко

III Спартакиада народов РСФСР
1963 г.



Над позицией белого короля сгустились тучи — черные готовы на-

чать решающий штурм. Крайне неудачную позицию заняли белые фигуры на ферзевом фланге. Выключенные из игры, они смогут своему королю, когда он попадет в беду, всего-навсего послать соболезнующие телеграммы.

Дальнейшие события в партии комментирует мастер Георгий Борисенко.

23. ... g4! 24. hg. В случае 24. h4 решает 24. ... С:h4 25. gh Ф:h4 и Kf4. 24. ... hg 25. К:g4 Ch5 26. Cf3 Сg5! 27. Kh2. На этот ход белые, видимо, возлагали все свои надежды. На 27. Kd2 могло последовать 27. ... Kf4 28. gf С:f4 29. Kf1 Фh4 30. С:f4 ef 31. Kh2 Ке5 32. Kpf1 К:f3 33. Ф:f3 Л:g4.

27. ... С:c1 28. Л:c1 Фh4! . Прекрасное место для ферзя. Грозит 28. ... Ф:h2+ 29. Кр:h2 С:f3+ и 30. ... Лh1×.

29. Kf1 Kg5! . Решающее вторжение. Попрежнему ферзь неуязвим: 30. gh? К:f3++ 31. Kph1 Lg1×. 30. С:h5 Л:h5, и снова ферзя нельзя брать из-за мата. 31. f3 Фh1+ 32. Kpf2 Лh2+! . Белые сдались. Если 33. К:h2, то 33. ... Kh3×, а на 33. Kpe1 следует просто 33. ... Л:e2+.

Kf3 Kf6 (доказать свой перевес белые не смогли и после 3. ... a6 4. e3 Cg4 5. C:c4 e6 6. 0—0 Kd7 7. Kbd2 Kgf6 8. b3 c5 9. h3 Ch5 10. Le1 cd 11. ed Kb6 и т. д., как было во встрече **Оснос — Багиров**) 4. e3 Cg4 5. C:c4 e6 белые не рисковали завязывать неясные осложнения, возникающие после 6. Фb3 C:f3 7. gf c5 8. Ф:b7, и избрали «безвредные» продолжения.

Холмов — Спасский: 6. Kc3 Kbd7 7. h3 Ch5 8. 0—0 Ce7 9. b3 0—0 10. Cb2 Kf6 11. Ce2 c5 12. dc C:c5 13. Ф:d8 Lf:d8 со скорой ничьей.

Бронштейн — Штейн: 6. h3 Ch5 7. Kc3 a6 8. 0—0 Kc6 9. b3 Cd6 10. Cb2 0—0 11. Ce2 Le8 12. Lc1 Fe7 13. Ke5 C:e2 14. K:c6 C:d1 15. K:e7+ C:e7=.

Геллер — Захаров: 9. Ce2 Cd6 10. a3 0—0 11. b4 Fe7 12. Cb2 Lad8 13. Lc1=.

Интересна идея **Фурмана**, которую он провел в жизнь в партии с **Геллером**. 5. h3 Ch5 6. g4 Cg6 7. Ke5 Kbd7 8. K:g6 hg 9. Cg2.



Получив преимущество двух слонов, **Фурман** расположил свои фигуры на выгодных позициях и позже отыграл пешку c4. 9. ... c6 10. Kd2 Kb6 11. Фc2 e6 12. K:c4 Cb4+ 13. Kd2! Ce7?. Сильнее 13. ... Cd6. 14. a3 a5 15. Kb3 Фc7 16. Cd2 Kbd7 с перевесом у белых.

В варианте, где белые не допускают b7—b5, играя a2—a4, как это в матче с **Петросьяном** практиковал **Ботвинник**, белым не удавалось добиться преимущества.

Бронштейн — Клован: 1. d4 d5 2. c4 dc 3. e3 Kf6 4. C:c4 e6 5. Kc3 a6 6. a4 c5 7. Kf3 Kc6 8. 0—0 Ce7 9. b3 0—0 10. Cb2 cd 11. ed Cd7 12. Lc1 Фb6 13. Ca1 Lfd8 14. Fe2 Ce8 15. Ke4 Ka5 16. Keg5 h6 17. Kh3 Kd5=.

Бондаревский — Спасский: 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. C:c4 c5 6. 0—0 a6 7. a4 Kc6 8. Fe2 cd 9. Ld1 Ce7 10. K:d4 K:d4 11. ed Cd7 12. Kc3 Cc6 13. Cg5 0—0=.

АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО

В партии **Тайманов — Захаров** после 1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. e3 Kc6 4. Kf3 черные продолжали 4. ... Cb4!?. Далее было 5. Kd5 e4! 6. K:b4, и они отказались от рекомендованной теорией 6. ... K:b4 7. Kd4 0—0 8. a3 Ka6 и т. д. и сыграли 6. ... ef. **Тайманов** продолжал 7. Kd5, и черным удалось путем 7. ... fg 8. C:g2 Ke5 9. Fe2 d6 10.

d4 Kg6 11. h4 K:d5 12. C:d5 c6 13. Ce4 0—0 14. h5 Kh4 15. Cd2 d5! 16. cd cd 17. Cd3 Фf6 18. 0—0—0 Kf3! ограничить деятельность белых слонов и получить хорошую игру. Сильнее было 7. K:c6 fg 8. C:g2 dc 9. Фc2 с перевесом у белых (**Ван ден Хоэк — Эйве**, матч, 1942 г.).

В двух партиях слон был развит на b4 в несколько более своеобразной ситуации. 1. c4 e6 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 Cb4.



Корчной — Бронштейн: 4. a3 C:c3 5. bc c5 6. g3 Kc6 7. d3 d5 8. cd ed 9. Cg2 0—0 10. 0—0 Le8 11. Le1 h6 12. Fa4 Cd7 13. Фc2 Cf5 с равными шансами.

Геллер — Гипслис: 4. g3. Белые, не теряя времени (4. a3), продолжают развивать фигуры. Позже они защитят коня и не допустят двояния пешек по линии «с». 4. ... b6 5. Cg2 Cb7 6. 0—0 0—0 7. Фc2 C:c3 8. Ф:c3 c5 9. b4 d6 10. d3 Kbd7 11. Lb1 Фc7 12. Cd2 Lfc8 13. Lfc1 с перевесом у белых.

Бондаревскому удалось объединить ходы c5 и e5 в партии с **Неем**. 1. c4 c5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 e5 4. e3 Kf6 5. d4

e4 6. Kd2 cd 7. ed Cb4!. Хуже 7. ... K:d4 из-за 8. Kd:e4!. 8. d5 Ke5 9. Ce2 0—0 10. Фc2. И в случае 10. 0—0 черные могли продолжать 10. ... C:c3 с хорошей игрой. Но 10. 0—0 было осторожнее, так как теперь черные получают атаку. 10. ... Kd3+! 11. C:d3 ed 12. Ф:d3

C:c3 13. bc Le8+ 14. Kpf1 d6. В варианте 1. c4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 идея fianкеттировать и второго слона не принесла успеха **Холмову** в партии с **Бондаревским**. 4. b3 Cg7 5. Cb2 e5 6. Cg2 Kge7 7. h4 h6 8. e3 d6 9. a3 0—0 10. Kge2 a6 11. 0—0

Lb8 12. Kd5 b5, и черные уравнили позицию. Сильнее играл **Штейн** во встрече с **Новопашиным**: 2. ... g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 a6 5. Kf3 Kc6 6. 0—0 Kh6 7. Lb1 Kf5 8. a3 Lb8 9. b4 cb 10. ab b5 11. cb ab 12. e3 e5 13. d4!, и черным пришлось преодолеть серьезные затруднения.

Из прошлого

Первый руководитель советской шахматной организации Н. В. Крыленко

(К 40-летию со дня выборов Н. В. Крыленко председателем Всесоюзной шахматной секции)



Николай Васильевич Крыленко обычно приезжал в Народный комиссариат юстиции раньше начала занятий, чтобы успеть сыграть партию в шахматы. Одним из постоянных его партнеров был референт наркома М. М. Греков.

Видя, что Крыленко страстно любит шахматы, Михаил Михайлович пригласил его посетить клуб государственных служащих, где в то время собирались сильнейшие шахматисты Москвы. Там Николай Васильевич познакомился с В. М. Блюменфельдом, Н. Д. Григорьевым, Н. М. Зубаревым, В. И. Ненароковым, А. И. Рабиновичем и многими другими. Крыленко

* К осени 1923 года ВШС насчитывал по всей нашей стране около 1500 членов.

стал посещать шахматный кружок этого клуба и даже принимал участие в турнирах.

Это было в 1923 году, когда существовал Всероссийский шахматный союз (председатель С. О. Вайнштейн). Являясь частным обществом, ВШС не мог объединять периферийные шахматные кружки (организованные по профсоюзной линии). Нужна была новая шахматная организация, отве-*

чающая требованиям времени и запросам масс. Возник вопрос о ее создании и руководителе.

Члены кружка клуба государственных служащих обратились к Николаю Васильевичу с просьбой возглавить эту организацию.

На III Всесоюзном шахматном съезде, который состоялся в Москве в августе 1924 года, было принято решение о ликвидации Всероссийского шахматного союза. На смену ему пришла новая государственная шахматная организация — Всесоюзная шахматная секция Высшего совета физической культуры. Председателем ее единогласно был избран Николай Васильевич Крыленко.

Крыленко был профессиональным революционером. Он был Верховным главнокомандующим Красной Армии, а в описываемое время занимал высший пост Прокурора республики.

Я очень волновался, когда в октябре 1924 года с Григорьевым впервые ехал в Народный комиссариат юстиции на прием к Крыленко. По дороге Григорьев предупредил меня, что характер у Николая Васильевича довольно крутой. Увидев, что я помрачнел, Григорьев рассмеялся и сказал: «Валериан Евгеньевич, не падайте духом. Крыленко только на первый взгляд кажется суровым человеком. На самом деле он добр и внимателен к людям».

Встретил нас Николай Васильевич очень приветливо, и мое волнение как рукой сняло. Он знал, что до моего избрания ответственным секретарем Всесоюзной шахматной секции ВСФК я жил в городе Иваново-Вознесенке (где руководил губернской шахматной организацией). К моему большому изумлению, прежде чем перейти к обсуждению шахматных дел, Николай Васильевич обратился ко мне с вопросом:

— Товарищ Еремеев, как вы устрои-

* «Международный шахматный турнир 1925 г.» — изд. Прессбюро.

лись в Москве и улажен ли вопрос в ВСФК о вашей заработной плате?

Мне пришлось рассказать, что финансы и штаты Высшего совета физической культуры очень ограничены и что он занимает небольшое помещение в здании Института физической культуры. Поэтому канцелярия Всесоюзной шахматной секции пока помещается у меня на квартире в Кривобатском переулке, а зарплату я еще не получаю.

Николай Васильевич тут же по привативительственному телефону позвонил председателю ВСФК — Народному комиссару здравоохранения Н. А. Семашко, с которым договорился на первом же заседании президиума ВСФК обсудить вопрос о финансировании шахматной секции. Вскоре заседание президиума состоялось, и на содержание аппарата Всесоюзной шахматной секции и канцелярские расходы были выделены средства.

Я был поражен, что государственный деятель, время которого рассчитано буквально на минуты, уделил вопросу моего обеспечения зарплатой столько внимания. Николай Васильевич вообще был человеком редкой души, отзывчивым и добрым, в чем я на протяжении многих лет работы с ним неоднократно убеждался.

Любя шахматы, Николай Васильевич никогда не рассматривал их как только игру или развлечение. Вот, что писал он в статье «Шахматы в СССР»*.

«Шахматы, как одна из наиболее высоких форм культурного творчества, по тому глубоко эстетическому наслаждению, какое они дают играющим, представляют собой игру, которую невозможно отграничить от искусства и которая знает свои таланты, своих гениев и свою специфическую красоту. Богатство шахматных идей, красота шахматных комбинаций ставит этот вид умственного творчества в один ряд с другими проявлениями искусства: поэзией, живописью, музыкой, пением. Шахматы имеют и свои внутренние законы и

свою железную логику, которая иной раз приближает их, — по степени и точности этих законов, вплотную к науке».

Николай Васильевич видел в шахматах и могучее орудие подъема культуры широких масс. Вся шахматная работа в нашей стране в первые годы шла под лозунгами: «Дорогу шахматам в рабочую среду!», «Шахматы должны стать принадлежностью каждого клуба, каждой крестьянской избы-читальни», «Шахматы — орудие интеллектуальной культуры».

Несмотря на свою занятость, Николай Васильевич всегда находил время для руководства шахматным движением. Почти ежедневно я бывал у него. Он вникал во все детали шахматной работы, следил за выполнением решений исполнительного бюро Всесоюзной шахсекции, а разрешение особо важных шахматных вопросов брал на себя.

Являясь редактором журнала «64» («Шахматы и шашки в рабочем клубе»), Николай Васильевич всегда внимательно прочитывал все гранки, вно-

сил поправки, и только тогда подписывал номер журнала к печати.

Николай Васильевич Крыленко внес неоценимый вклад в дело пропаганды шахматного искусства, его подъема и воспитания молодого поколения шахматистов Советского Союза. То, о чем мечтал Крыленко и к чему была направлена вся его плодотворная шахматная деятельность, полностью осуществилось. Советская шахматная организация занимает теперь первое место в мире как по массовости, так и по своим творческим и спортивным достижениям, обладая всеми основными шахматными коронами мира.

В начале 1937 года, перед своим отъездом на Дальний Восток, я зашел проститься с Николаем Васильевичем, под руководством которого проработал двенадцать лет. Тогда я не мог даже подумать, что никогда больше с ним не встречу. Николай Васильевич Крыленко погиб в 1938 году в период культ личности.

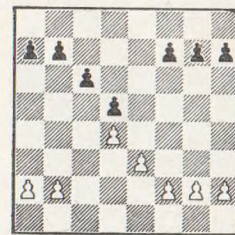
В. Еремеев

СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА



АТАКА МЕНЬШИНСТВА

В классическом ферзевом гамбите после ходов 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Kbd7 5. e3 c6 белые часто разменивают центральные пешки 6. cd cd, чтобы уклониться от т. н. Кембридж-Спрингского варианта, дающего черным активную контригру. После этого размена создается характерная пешечная конфигурация.



Здесь у белых на ферзевом фланге три, у черных — четыре пешки, а на королевском фланге наблюдается обратная картина. Исходя из этого, может показаться, что единственным правильным стратегическим планом за белых является пешечное наступление на королевском фланге, а за черных — на ферзевом.

Но практически пешечный перевес на фланге трудно реализовать как одной, так и другой стороне. Зафиксированные пешки в центре d4 и d5 затрудняют продвижение пешек. Так, например, если белые сыграют e3—e4, то после d5:e4 их пешечный перевес на королевском фланге исчезнет, а пешка d4 станет изолированной. Аналогичная ситуация возникает, если черные сыграют c6—c5.

Оказывается, у белых в данной позиции есть более целесообразный стратегический план, заключающийся в продвижении пешки «b» — b2—b4—b5.

Если черные разменяются на b5, их пешка d5 станет изолированной, и по открывшейся линии «с» белые фигуры ворвутся в лагерь противника. Если же черные оставят без внимания марш пешки «b», то после взятия на c6 у черных будет отсталая пешка c6, находящаяся на полуоткрытой линии.

Трудности, которые предстоит преодолеть черным, хорошо видны в следующем примере.

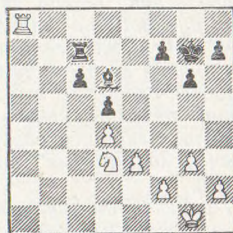
Котов — Пахман Венеция, 1950 г.



Черные стремятся затруднить b4—b5, сыграв ab. Но белые добиваются цели, подключая к атаке пешку «a». Такую атаку двух пешек против трех пешек противника принято называть атакой меньшинства. В партии последовало 16. ... ab 17. ab Cf5 18. C:f5 K:f5 19. bc bc 20. Ka4.

Белые начинают прямую атаку на пешку c6. Важную роль играет конь на a4, контролирующий поле c5.

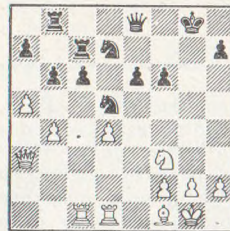
20. ... Лс8 21. Фс5 Кd6 22. Кd2 Ле7 23. Лb1 Лb7 25. Л:b7 К:b7 25. Фа7 Кd6 26. Фа6 Фс7 27. Лс1. Угрожая 28. Кb6 Лb8 29. К:d5. 27. ... Cd8 28. Кс5 Фа5 29. Фd3 Фb5 30. g3 Cb6 31. Лb1 Ф:d3 32. К:d3 Ca5 33. Кb3 Cd8 34. Кbc5 Ce7 35. Кd7 Лс7 36. Кb8 Кс4 37. Ла1 Лс8 38. Кd7 Лс7 39. Ла8+ Кpg7 40. К7e5 К:e5 41. К:e5 Cd6 42. Кd3.



Предыдущая часть партии очень характерна для позиций такого типа. Как мы видим, черные вынуждены пассивно защищаться. Все их силы были связаны защитой слабой пешки c6. Четко обороняясь, черные парировали непосредственные угрозы, и теперь, продолжая 42. ... h5 или 42. ... f5, они могли еще упорно сопротивляться. Но, утомленный долгой защитой, Пахман сыграл 42. ... Крf6?, после чего белые зафиксировали еще одну слабость в расположении противника — пешку h7. 43. g4! Одновременно защитит две слабости черные не могли, и на 69-м ходу партия закончилась победой белых.

Атака меньшинства чаще всего встречается именно в такой форме. Возможны и разновидности, из которых заслуживает внимания следующая схема атаки, которая встретилась в одной из партий матча Ласкер — Капабланка 1921 года.

Капабланка — Ласкер



И здесь две белые пешки атакуют превосходящие их по численности пешки противника.

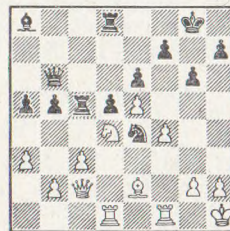
Капабланка продолжал 27. b5! Лbc8 28. bc Л:c6 29. Л:c6 Л:c6 30. ab ab.

В результате наступления белых у черных появилась слабая изолированная пешка b6 и открылись линии на ферзевом фланге. Через 18 ходов Капабланка победил.

Атаку меньшинства можно встретить не только в ферзевом гамбите. Сходные пешечные формации возникают и во многих других дебютных системах, например, французской защите, защите Каро-Канн и особенно часто в популярной сицилианской защите. Ход черных b7—b5 в сицилианской защите, так же как ход белых b2—b4 в ферзевом гамбите, начинается атаку пешечного меньшинства.

Зноско-Боровский — Эйве

Уэстон, 1924 г.

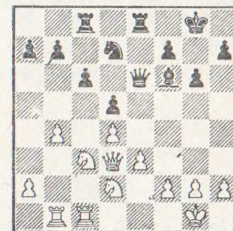


Эта позиция возникла в шевенингенском варианте сицилианской защиты. После 26-го хода белых Cd3 черные продолжали 26. ... b4! 27. ab ab, создавая у белых слабую пешку «с». Попытка белых избавиться от этой слабости привела к быстрому поражению. 28. Кb3 Лсс8 29. С:e4 de 30. c4 Cd5 31. Лd4 С:c4! 32. Л:c4 Фа6 32. Кd2 e3 34. b3 ed 35. Лd1 Л:c4 36. bc Фа3 37. g3 Фс3 38. Фе4 b3 39. Кpg2 Фс2. Белые сдались.

Еще раз возвращаясь к атаке меньшинства в обычном ферзевом гамбите, надо указать, что типичный прорыв b4—b5 должен быть соответствующим образом подготовлен. Особое внимание следует уделить полю c5.

Пахман — Рагозин

Сальтшобаден, 1948 г.



Белые здесь сыграли шаблонно 17. b5?. Неожиданно последовало 17. ... c5! 18. dc К:c5. Оказывается, нельзя играть 19. Ф:d5 С:c3 20. Ф:e6 К:e6. После отступления ферзя черные захватывают инициативу. 19. Фf1 d4! 20. ed С:d4 21. Ле1 Фf5 22. Ke2 Cf6 23. Кс4! Ке4 24. Кg3 К:g3 25. Л:e8+ Л:e8 26. hg Cd4 27. Лd1 Фс5 28. Ка5 Лd8 29. Лd2 Фс7 30. Кb3 Cb6 31. Л:d8+ Ф:d8 32. Фе2, и белые лишь с трудом удержали равновесие.

И. Жданов

Партии — близнецы

В шахматной композиции нередко встречаются задачи, этюды, имеющие «близнецов». Легко представить себе две задачи, схожие по форме, а иногда и по содержанию. Иное дело практическая игра. Все же и здесь изредка возможны случаи появления партий — близнецов. Так, в моей практике две партии оказались удивительным образом схожими друг с другом.

В обеих партиях моим партнером был киевский мастер Хавин. Первая из них игралась в полуфинале XIII первенства СССР в 1944 году. В ней встретился один из вариантов защиты Каро-Канн. На 12-м ходу Хавин, игравший черными, рокировал в короткую сторону. Я создал угрозу h5—h6. Партнер ответил h7—h6. Я пожертвовал слона на h6 и прямой атакой добился победы на 42-м ходу.

Через год мы снова играли с Хавиным в первенстве Украины. Первые одиннадцать ходов полуфинальной партии повторились. На 12-м ходу Хавин рокировал в длинную сторону. По его мнению, рокировка в короткую сторону была самой большой ошибкой, сделанной черными в прошлой партии. Начиная атаку на короля, теперь я продвинул пешку «а», создавая угрозу a5—a6. Партнер ответил a7—a6. Я пожертвовал слона на a6 и прямой атакой добился победы на том же 42-м ходу.

Защита Каро-Канн

Сокольский — Хавин

Полуфинал XIII первенства СССР,
Омск, 1944 г.

1. e4 c6 2. Kf3 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg4.

Как известно, отступление 5. ... Cg6 невыгодно для черных из-за 6. h4 h6 7. Ke5 и т. д. Ходы 4. ... Cf5 и 5. ... Cg4 нельзя рассматривать как потерю темпа черными, так как белые тоже потеряли темп, отступив конем на g3.

6. Cc4 e6 7. c3 Kf6 8. d4 Cd6 9. h3 C:f3.

Вряд ли хорошо было играть 9. ... C:g3 10. fg, так как при этом вскрывалась линия «f», что давало белым хорошие шансы на атаку.

10. Ф:f3 Kbd7 11. 0—0 Фс7 12. Се3 0—0.

Белые стоят несколько свободнее, но позиция черных достаточно прочна, и расшатать ее дело нелегкое.

13. Lad1 Lad8 14. Ke4 K:e4 15. Ф:e4 Lfe8.

Слабее напрашивающееся 15. ... Kf6 16. Фh4 Се7 из-за 17. Cd3 с угрозой 18. Cg5.

16. Lfel Kf8 17. Cb3 Ld7.

Черные придерживаются пассивной тактики. Вскрывать позицию при наличии у белых двух слонов опасно.

Плохо 17. ... c5? из-за 18. Ca4! Kd7 19. dc и т. д.

Стремясь создать атаку на королевском фланге, белые начинают продвигать пешку «h», что вызывает ответный ход h7—h6, ослабляющий позицию черных.

18. h4! Фd8 19. Фg4 Kph8 20. h5 h6.

Ввиду угрозы 21. h5—h6 этот ответ черных вынужден. Тем самым созданы предпосылки для жертвы слона на h6. Белые, однако, не торопятся форсировать события и делают ряд подготовительных ходов.

21. Cc1 Cb8 22. g3 Фа5 23. Фf3. Теперь с большой силой угрожает прорыв d4—d5! Своим ответным ходом черные, казалось бы, предотвращают эту угрозу.

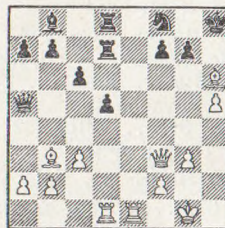
23. ... Lled8 24. d5!.

Все-таки! Цель жертвы пешки — отрезать путь черному ферзю на королевский фланг.

24. ... ed.

Относительно лучшее. Черные рассчитывают подключить ладью для защиты ходом Ld6.

25. C:h6!.



Жертва, разрушающая королевский фланг черных. Если черные не возьмут слона, то белые пожертвуют его на g7, окончательно оголившего короля. Например: 25. ... d4 26. C:g7+! Kp:g7 27. h6+! Kp:h6 28. Фf6+ Kg6 29. Kpg2 и 30. Lh1+. Или 25. ... Ke6 26. C:g7+! K:g7 27. h6 Ke6 28. Фf6+ Kpg8 29. Ce2 с угрозой 30. h7+. Не спасает и 25. ... Ld6 из-за 26. Ф:f7! L:h6 27.

Le7 Lh7 28. h6!, и белые выигрывают.

25. ... gh 26. Фf6+ Kpg8 27. Ld4 Ld6 (!) 28. Lg4+ Kg6 29. Фf5 Фс7.

Сразу проигрывало 29. ... Kpg7 ввиду 30. Le7 Lf8 31. L:g6+ и т. д.

30. hg L:g6 31. L:g6+ fg 32. Ф:g6+ Фg7.

Итак, черным удалось защититься от непосредственных угроз. Соблазнительно для белых 33. Ф:g7+ Kp:g7 34. Le7+ Kpf6 35. L:b7, получая эндшпиль с лишней пешкой. Однако, при этом исчезала опасность черному королю. Белые предпочитают сохранить ферзей.

33. Le8+! L:e8 34. Ф:e8+ Фf8 35. Фg6+ Фg7 36. Фe6+ Фf7.

На 36. ... Kph8 белые играют просто 37. Ce2!, и, как легко убедиться, у черных нет удовлетворительного продолжения. Плохо 37. ... C:g3? из-за 38. Фe8+.

37. Фс8+ Фf8 38. Ф:b7 Фd6.

Как подключить к атаке белого слона? Следующий маневр позволяет это сделать.

39. Ca4! c5 40. Cc6 d4 41. Cd5+ Kph8 42. Фс8+. Черные сдались.

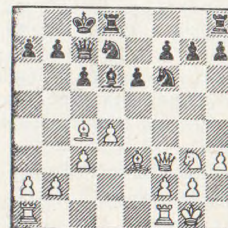
После 42. ... Kpg7 43. Фg8+ Kpf6 44. Фf7+ Kpg5 45. f4+ Kpg4 46. Kpg2 черные беззащитны.

Защита Каро-Канн

Сокольский — Хавин

Первенство Украины, Киев, 1945 г.

1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg4 6. Cc4 e6 7. 0—0 Kf6 8. c3 Kbd7 9. d4 Cd6 10. h3 C:f3 11. Ф:f3 Фс7 12. Ce3 0—0—0.



Последний урок Х.-Р. Капабланки...

Итак, с перестановкой ходов, дебютная часть предыдущей партии повторилась, но на сей раз черные рокировали в длинную сторону.

Белые решают без промедления приступить к атаке на короля, навдвигая крайнюю пешку.

13. a4! Лhg8.

Черные рассчитывают получить контригру путем g7—g5—g4. Следующий ход белых направлен к тому, чтобы воспрепятствовать намерениям противника.

14. Kh5 K:h5 15. Ф:h5 Kf6 16. Фf3 Фе7 17. a5 a6.

Ввиду угрозы 18. a5—a6 ответ черных вынужден. Тем самым созданы предпосылки для возможной жертвы слона на a6. История повторяется!

18. С:a6! .



Жертва, разрушающая пешечное прикрытие черного короля. За фигуру белые получают три пешки, сохраняя отличные возможности атаки на короля.

18. ... ba 19. Ф:c6+ Фc7 20. Ф:a6+ Kpd7 21. Фе2.

Это скромное отступление наиболее целесообразно. Освобождая путь пешкам, ферзь в то же время контролирует линию «е». Теперь черным трудно найти хорошее убежище для короля, так как на Кре7 последует c3—c4 и d4—d5 с раскрытием линии «е».

21. ... Ла8 22. c4! Лgb8.

Расположив таким образом ладьи, черные надеялись затормозить дви-

жение белых пешек. И все же белые форсируют пешечное наступление.

Но почему черные не взяли пешку a5? На 22. ... Л:a5 могло последовать 23. c5! Се7 (совсем плохо 23. ... Ch2+ 24. Kph1, так как слон окажется взаперти и возникнут угрозы 25. Л:a5 или 25. g3) 24. Cf4! Фа7 (или 24. ... Фd8 25. b4) 25. Фb5+! Л:b5 26. Л:a7+ Кре8 27. c6, и угроза 28. Ла8+ решает.

23. a6 Фc6 24. a7! Лb4.

Не 24. ... Лb7 из-за 25. c5 Сс7 26. Ла6 Фb5 27. c6+ Кре7 28. cb1 и т. д.

25. Лfс1 Фс7 26. d5! Сс5.

Необходимо заблокировать пешку «с». Вскрытие линии путем 26. ... ed 27. cd Фb7 крайне опасно. Например, 28. Ла6 Л:b2 29. Л:d6+! Кр:d6 30. Сс5+ Кр:d5 31. Фd3+ Кре5 32. Ле1+ Ке4 33. Cd4+ и т. д.

27. Фf3! Л:a7.

Угрожало 28. de+ с выигрышем ладьи. Не годилось и 27. ... e5 из-за 28. d6! Фс6 29. С:c5.

28. d6! Фb6.

Красив вариант 28. ... Кр:d6 29. Cf4+ e5 30. С:e5+! Кр:e5 31. Ле1+ Kpd6 32. Лад1+ Cd4 33. Л:d4+ Kpc5 34. Фf5+!, и т. д.

29. С:c5 Л:a1.

Жертва ферзя, пожалуй, — лучший шанс черных. В случае 29. ... Ф:c5 30. Л:a7+ Ф:a7 31. c5! белая пешка «с» неудержимо идет в ферзи. Например, 31. ... Лb8 32. Фg3! с угрозами c6+ и Ф:g7.

30. С:b6 Л:c1+ 31. Kph2 Лс:c4.

После 31. ... Л:b6 32. Фе3! обе ладьи черных оказываются под ударом.

32. b3 Лс6 33. Сс7 Ла6 34. Фg3 Ке8 35. Фd3! Ла3 36. Ф:h7 Лb:b3 37. Фg8!.

В конечном счете плохая позиция черного короля сказывается, и им не избежать поражения.

37. ... К:c7 38. dc Кр:c7 39. Ф:f7+ Kpd6 40. Ф:g7 Ла2 41. h4! Лbb2 42. h5. Черные сдались.

Мастер А. Сокольский

За несколько месяцев до своей смерти Хозе-Рауль Капабланка начал читать цикл лекций по радио. Предлагаем вниманию читателей последнюю лекцию гениального кубинца (в несколько сокращенном виде).

— В нашей последней беседе мы остановились на позиции, которая создалась в партии **Стейнер — Капабланка** после следующих ходов: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 f5 6. ef С:f5 7. d4 e4 8. Сg5 Се7 9. Kh4 Се6 10. С:e7 К:e7 11. Фh5+ g6 12. Фh6 Kg8 13. Фf4 Kf6 14. Kd2 0—0 15. 0—0 d5 16. Фg5 Kh5.

Итак, продолжаем. 17. Ф:d8 K:d8 18. g3 Ch3 19. Kg2 Ke6. Теперь становятся ясными предыдущие маневры. Черные угрожают ходом 20. ... Kg5 с последующим Kf3+. Если белые сыграют 20. Лаe1, то конь на g2 будет прикован к месту. А если белые ответят 20. Лfе1, черные сдвоят ладьи по линии «f», оказывая сильнейший нажим на пешку f2.

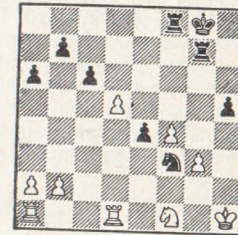
20. Сb3 c6 21. Cd1 Лаe8. Черные привели в боевую готовность свою артиллерию, считая, что белые раньше или позже будут вынуждены двинуть вперед пешку f2, чтобы освободиться. В таком случае черные будут иметь защищенную проходную на e4. Хочется указать, что в стратегическом отношении слон белых хорош (пешки расположены на полях другого цвета), и поэтому они должны были стремиться сберечь его от размена.

22. С:h5 gh 23. f4 h4. С целью избавиться от двойной пешки и ослабить белые пешки королевского фланга. 24. Лfе1 hg 25. hg С:g2 26. Кр:g2 Ле7 27. Kf1 Лg7 28. Kph1 h5.

Угрожая h5—h4. с выигрышем по

меньшей мере пешки. Позиция белых уже проиграна. Их контратака — это лишь отчаянная попытка спастись.

29. c4 K:d4 30. Лed1 Kf3 31. cd.



31. ... h4. Многие комментаторы утверждали, что мне надо было играть 31. ... Л:f4. Но это мнение ошибочно. Хотя этот ход и обеспечил бы мне преимущество, а может быть и выигрыш, но избранное мною продолжение сильнее. Здесь уместно обратить внимание слушателей на так называемые блестящие ходы, связанные с жертвами. Такие жертвы только тогда допустимы, когда они являются и самыми действенными. Маэстро, если он считает себя настоящим артистом, должен стремиться избегать ненужных фейерверков, всякого блефа.

На 31. ... Л:f4 могло последовать 32. dc Л:g3 33. K:g3 Лh4+ 34. Kpg2 Лh2+ 35. Kpf1 e3 36. Лd8+ Kpf7 37. Лd7+ Кре6 38. Ле7+ Кр:e7 39. Kf5+ Кре6 40. К:e3 bc 41. Kd1 Лd2. И хотя черные должны выиграть это окончание, вы скоро убедитесь, что ход в партии сильнее.

32. d6 hg 33. Kpg2 Kh4+ 34. Kpg1 g2. Ошибка. Продолжая 31. ... Kf5, черные легко выигрывали. 35. Kh2 Л:f4 36. Лd4 Лd7 37. Ле1 Kf5 38. Лd:e4 Л:e4 39. Л:e4 Л:d6 40. Kf3 Лg6 41. Ле5 Kd6 42. Ле2 Kpf8 43. Л:g2 Лf6.

В результате своего ошибочного 34-го хода черные вынуждены вести трудный бой в эндшпиле. Но к счастью им удастся провести дальнейшую часть партии исключительно четко. Задача черных — быстро попасть своим королем на ферзевый фланг, опередив неприятельского короля. Наши слушатели помнят, что в эндшпиле активный король нередко решает исход борьбы.

44. Ke5 Kpe7 45. Jf2 Le6 46. Kd3 Le3 47. Kf4 Kc4 48. b3 Ke5 49. Kg2 Lc3 50. Le2 Kpd6. Черные заняли наиболее выгодные позиции. Любопытно, что черному королю удалось с g8 перебраться на d6, в то время как белый король попрежнему находится на g1 в качестве зрителя. Белые те-

перь делают отчаянную попытку активизировать своего короля.

51. Kpf1 Jlc1+ 52. Kpf2 Kd3+ 53. Kpe3 Kb4 54. a3 Jc3+ 55. Kpd4 Jc2 56. Le1 c5+ 57. Kpe4 J:g2 58. ab Jg4+, и белые через несколько ходов сдались.

В наших примерах вы могли убедиться в большом значении шахматных закономерностей. Эти закономерности любители должны неустанно изучать. Их освоение — самое эффективное средство резко повысить свое мастерство.

* * *

Заключительную часть своей лекции Х.-Р. Капабланка посвятил характеристике творчества венгерского гроссмейстера Геза Мароци.

Шахматы в школах

Количество есть — качество будет!

Осенью 1961 г. я начала работать в Страутиньской восьмилетней школе. В свободное время, на переменах стала играть в шахматы. Сыграла с одним учеником, другому кое-что показала, рассказала, как организуются соревнования. И вот, однажды, в пионерской комнате меня окружили ребята: «Давайте проведем один настоящий турнир!».

Провели. Играли ребята плохо, партии заканчивались молниеносно. Победители с умным видом поучали побежденных, побежденные произносили сакраментальное «Вот если бы я пошел конем...»

Но дело было не в спортивных результатах и не в качестве партий. У каждого участника завелись свои «почитатели», которые вскоре сами стали участниками и в свою очередь «обросли» болельщиками. Буквально на следующий день появлялись пре-

тенденты в очередные турниры. С тех пор борьба на шахматных досках не утихла. Итак, основная цель была достигнута — ученики увлеклись шахматами, заинтересовались игрой, сами стремились организовать новые турниры.

В год проводилось по 3—4 турнира, не считая предварительных. Теперь можно было сказать, что у нас в шахматы играют все. Количество есть — качество будет!

Начались регулярные занятия с учащимися. Для того чтобы сделать их интересней, мы запланировали издание отдельных юмористических листков, комментирующих похождения короля на шахматной доске и т. п. Так мы начали работать, начали преподавать азбуку шахмат.

С. Корне,
учительница Страутиньской восьмилетней школы

МАССОВЫЙ ТУРНИР ШКОЛЬНИКОВ РИГИ

В финале I массового турнира школьников приняли участие 218 шахматистов. Надо отметить, что только Кировский, Ленинский и Октябрьский районы выставили установленное количество участников.

Турнир проводился по швейцарской системе в шесть туров. 1-е место занял Ленинский р-н — 154,5 очка, на 2-м Октябрьский р-н — 138,5. Далее следовали Пролетарский р-н — 118,5, Кировский р-н — 105, Московский р-н — 72 очка.

Во всех последних юношеских соревнованиях самым острым был вопрос дисциплины. Случаи опозданий и неявок имели место и сейчас, но, по сравнению с предыдущими годами, можно было констатировать улучшение положения. Это произо-

шло потому, что на сей раз районные отделы народного образования обращали больше внимания на комплексование и дисциплину участников.

Организуя массовый турнир школьников в будущем году, надо будет улучшить систему проведения соревнований. Зачет по районам, естественно, совершенно необходим чтобы заинтересовать школы и районные отделы народного образования. Я полагаю, что было бы целесообразно присчитывать за хорошую дисциплину и организацию определенное количество очков, а также присуждать штрафные очки за случаи неявок и опозданий. Следует положить конец нарушениям дисциплины юными шахматистами. Этим должна заняться городская шахматная секция.



О ПОПУЛЯРНЫХ ЗАДАЧНЫХ ТЕМАХ

Тема Плахутты

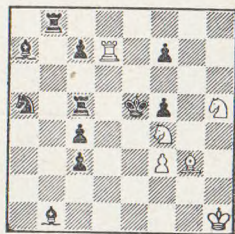
Четырехходовка австрийского проблемиста Иосифа Плахутты (умер в 1883 г.) № 1878 положила начало ряду тем с взаимным перекрытием двух одинаково ходящих фигур. Название темы Плахутты было присвоено ей немецким теоретиком И. Котцом только в 1903 году, однако позднее выяснилось, что эту идею за год до Плахутты уже разработал знаменитый С. Лойд. Решение задачи № 1878 начинается грубым вступлением 1. Фf3 (угр. 2. d4×), который, также как и первый ход черных 1. ... К:c5, еще не входит в содержание темы. На втором ходу белая фигура становится на поле пересечения двух черных ладей — 2. Лg7 (угр. 3. Сс7× или 3. Фg3×). В зависимости от того, какая из черных ладей возьмет пожертвованную белую, игра разветвляется на два варианта: 2. ... Лg:g7 3. Сс7+ (перекрыта Лh7) Л:c7 4. Фg3×, 2. ... Лh:g7 3. Фg3+ (перекрыта (Лg8) Л:g3 4. Сс7×. Итак, темой Плахутты называется взаимное перекрытие двух одинаково ходящих черных фигур с пожертвованием белой фигуры на точке пересечения их линий действия.

№ 1878 И. Плахутта
«Leipz. Ill. Zeitung»
1858 г.



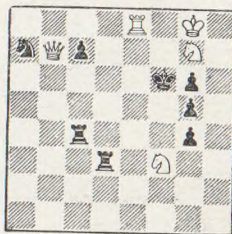
Мат в 4 хода

№ 1879 В. Гольцгаузен
«Rigaer Tageblatt»
1908 г.



Мат в 4 хода

№ 1880 О. Вюрцбург
«Zlata Praha»
1909 г.

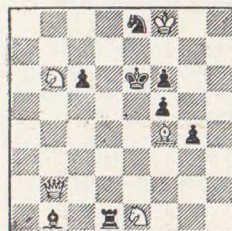


Мат в 3 хода

В 1908 году на свет появилась задача № 1879 немецкого проблемиста Вальтера Гольцгаузена (1876—1935), идея которой близка к теме Плахутты: 1. Сe1 (угр. 2. С:c3×) Лb3 2. Cf2 (угр. 2. Cd4×) Лсb5 (ладья с5 перекрывает ладью b3) 3. Ch4 (угр. 4. Cf6×) Лb6 4. Ld5×. Эта идея, которая от темы Плахутты отличается только тем, что здесь на точке пересечения не жертвуется белая фигура и перекрытие не взаимное, получила название темы Гольцгаузена.

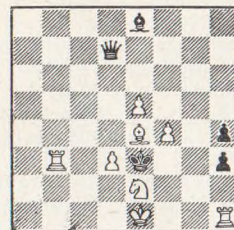
Через год была опубликована задача № 1880 известного американского проблемиста Отто Вюрцбурга (1875 — 1951) № 1880, идея которой от темы

№ 1881 Э. Бруннер
«Akad. Monatshefte»
1912 г.



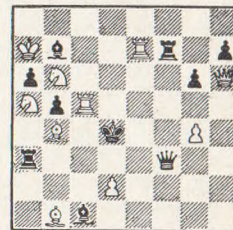
Мат в 3 хода

№ 1882 Д. Денсморе
«Gazette Times»
1916 г.



Мат в 4 хода

№ 1883 К. Ганнеман
I приз
«Skakbladet»
1919 г.



Мат в 3 хода

Плахутты отличается тем, что здесь нет жертвы белой фигуры, а от темы Гольцгаузена тем, что перекрытие взаимное: 1. Ke5 (угр. 2. Фb2+) Лсd4 2. Фd5 Л:d5 3. К:g4×, 1. ... Лdd4 2. Фе4 Л:e4 3. Кd7×. Такая разновидность была названа темой Вюрцбурга — Плахутты, и она стала наиболее популярной.

В 1912-м году своей задачей № 1881 швейцарский проблемист Эрих Бруннер (1886 — 1937) доказал, что перекрытие типа Плахутты может быть осуществлено и двумя разноходящими черными фигурами: 1. Кd3 (угр. 2. Кс5×) Л:d3 2. Фе2+ Ле3 3. Фе4×, 1. ... С:d3 2. Фb3+ Сс4 3. Фе3×. Эта идея получила название темы Бруннера — Плахутты (иногда ее именуют и темой Бруннера — Новотного).

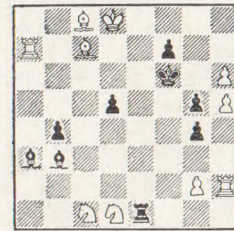
Рассмотрим некоторые достижения в разработке упомянутых тем. В задаче № 1882 тема Плахутты проходит на двух различных полях — e6 и f5: 1. Са8 (угр. 2. d4×) Cf7 2. e6 Ф:e6 3. d4+ Ф:b3 4. Л:h3×, 2. ... С:e6 3. Л:h3+ С:h3 4. d4×; 1. ... Сg6 2. f5 2. Ф:f5 3. d4+ Фd3 4. Л:h3×; 2. ... С:f5 3. Л:h3+ С:h3 4. d4×. В задаче № 1883 на полях с3, f5 и d5 осуществлено перекрытие типа Гольцгаузена, где ферзь перекрывает две ладьи и слона, а те в свою очередь — ферзя: 1. Лh5 (угр. 2. Сс5×), 1. ... Фс3 2. Фе3+, 1. ... Фf5 2. Фf4+, 1. ... Фd5 2. Ле4+, 1. ... Лс3 2. Кb3+, 1. ... Лf5 2. Фg7+, 1. ... Cd5 2. Кс6+. Двухходовая угроза здесь органически связана со схемой

№ 1884 В. Кукайнис
II приз
«Stäiti un Romāni»
1938 г.



Мат в 3 хода

№ 1885 А. Кремер
«Deutsche Schachblätter»
1918 г.



Мат в 4 хода

№ 1886 Я. Гартонг
I/II приз
«Problem»
1951 г.



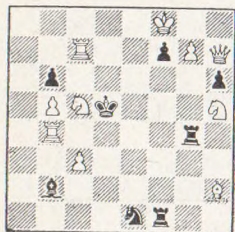
Мат в 3 хода

задачи, и она проходит во всех вариантах. В задаче № 1884 в форме цугванга разработана тема Вюрцбурга — Плахутты в игре двух пар черных фигур: 1. Kg5 Фe2 2. К:f3+, 1. ... Сe2 2. К:d3+, 1. ... Lgg7 2. Кf7+, 1. ... Lhg7, 2. К:g6+, а в четырехходовке № 1885 на двух полях реализована тема Брунера — Плахутты: 1. g3 С:c1 2. Ке3 Л:e3 3. Лf2+, 2. ... С:e3 3. Ла6+; 1. ... С:d1 2. Ке2 Л:e2 3. Лf2+, 2. ... С:e2 3. Ла6+.

Две следующие задачи демонстрируют современную трактовку темы Вюрцбурга — Плахутты с переменной матов. № 1886: иллюзорная игра — 1. ... Фd3 2. Кf5+, 1. ... Cd3 2. Кb5+; решение — 1. Фа5 (угр. 2. Фb5 и 3. Фd7×) Фd3 2. Ке4+, 1. ... Cd3 2. Кc4+. № 1887: ложный след — 1. Фb1? (угр. 2. Фа2+) Лf4 2. Фе4+, 1. ... Lg1 2. Фf5+, опровержение — 1. ... Ле4!; решение — 1. Кd7 (угр. 2. К:b6+) Лf4 2. Лd4+, 1. ... Lg1 2. Кf6+.

Тема Вюрцбурга — Плахутты была разработана и на фоне темы Рухлиса, о чем рассказано в «Шахматы» № 2 за 1962 год.

№ 1887 Л. Лошинский и В. Шиф
Конк. памяти Л. Куббеля
(исправл.) 1953 г.



Мат в 3 хода

*

№ 1889 Б. Авшаров
Керчь



Мат в 4 хода

№ 1890 В. Карпов
Казань



Обратный мат в 2 хода

№ 1891 Н. Ивановский
Архангельск

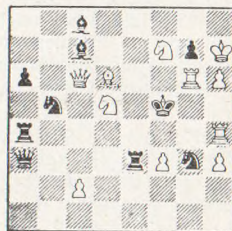


Кооперативный мат в 2 хода (4 решения)

Редакция журнала «Звигзне» объявляет конкурс составления трехходовых задач в честь XXIV годовщины Советской Латвии. Задачи (на диаграммах) присылать до 1-го сентября 1964 года по адресу: г. Рига, ул. Персес, 16, с отметкой на конверте «На конкурс составления шахматных задач». Судья конкурса — И. Драйска.

Задачи годового конкурса

№ 1888 Г. Сахаров
Московская обл.

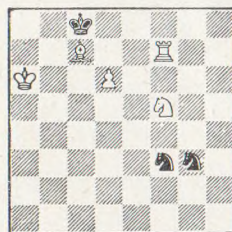


Мат в 2 хода

Из материалов конкурсов

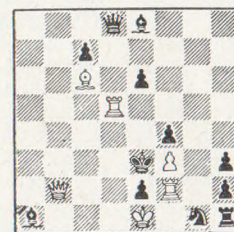
В задаче № 1892 разработана логическая идея в форме близнецов: пере-ставить Kg3 на h4 (II приз — № 1892а К. Юнкер: Кра6, Фе8, Се4, Кf1, Кf3 — Крh1, Ла3, Ка1, Кh8, па4, б4, б6, h7. 3×. 1. Фb5). В задаче № 1893 на обратный мат проходит тема Рухлиса и есть ложный след (II приз — № 1893а В. Тура: Крf1, Фc4, Лd5, Сc8, Се7, Кg4, Кg5, пс5 — Крf4, Фh2, Лb2, Лc3, Са6, Се1, Ка3, Кc1, пb7, d4, f2, g3, h3. Обр. мат в 2 хода; 1. Фd3, 1. Фе2? Ле3!). В задаче № 1894 — два решения (4-й похв. отзыв — № 1894а Е. Умнов: Кра7, Ле2, Сg8, пс3, f2 — Крd3, Ка3, Кb1. Кооп. мат в 2 хода; 1. Кc4, 1. Кd2).

№ 1892 В. Шпекман
I приз
«Deutsche Schachztg.»
1962 г.



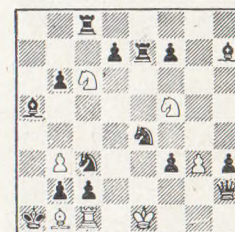
Мат в 3 хода

№ 1893 П. Петков
I приз
«Problemisty»
1963 г.



Обратный мат в 2 хода

№ 1894 А. Зарур
I приз
I тем. конк. «U.P.B.»
1962/63 г.



Кооперативный мат в 2 хода

Решения задач ноябрьского турнира решений

№ 1764 (Н. Зелепукин). Иллюз. игра: 1. ... b3 (d3, c3, e3) 2. Сс3 (Л:d3, Л:b4, Кf5)×. 1. К:b4. Прекрасная задача, богатая ложными следами (А. К.). № 1765 (И. Соколов). 1. Кb7. № 1766 (Л. Чуйко). 1. Сf8 Крd6 (Крd4, Крb6, Крb4) 2. Ле8+ или (дуали) 2. Кра2 и 2. Кge2 (Лd7+, Ле6+, Ле5+). (3+1). № 1767 (Я. Владимиров). 1. Фf4 угр. (gf, Кd3, Крc7) 2. Се8 (С:f5, С:b5, Лb6+) Кр:c8 (Кре8, Кр:c8, Крd8) 3. Лd8 (Лd8, Лc6, Се6)+. В варианте 1. ... Крc7 есть дуаль 2. Лb6+ или 2. Ле6+ Крd8 3. Ле8+ или 3. Кb6 (4+1). № 1768 (М. Шнейдер). 1. a8c+. № 1769 (А. Виртманис). 1. Фf4 Кh4 2. Кd3 Кf6×; поб. реш.

1. Леd6 Кре7 2. Ch5 (Фf3) Ке5 (Кf6)×, 1. Ла6 (Лb6, Лc6, Ле5, Лf6) Кf4 2. Кd5 Ке5×; близнец: 1. Ле4 Ch4 2. Кd5 Ке5×; поб. реш. 1. hg (Фf4) Л:b4+ (Ch4) 2. Крh3 (Ка2 или Ка6) 2. Лh4 (Л:f4)× (2+1+1). № 1770 (К. Менсфильд). 1. Ка5 (1. Ф:e6+?? Крb5!). Красивы варианты со связкой черных фигур (С. Пив). № 1771 (Л. Салаи). 1. Кg3. Интересная задача, где любой отход Кс4 является «камнем преткновения» для решения (С. Пив.). № 1772 (Гиок Лыам). 1. К:d7. № 1773 (И. Талми). Иллюз. игра: 1. ... Ла:d6 (Лh:d6) 2. Кb6 (Кf6). 1. Фb3 угр. (Ла:d6, Лh:d6) 2. Кf3+ (Кf6, Кb6). Чередования вторых ходов черных. № 1774

(Л. Ларсен). 1. Kb4 угр. (Л:с4, К:с4) 2. Cd5+ (Ф:f6, Ф:с5). Прекрасно разработана тема обструкции (Э.З.). № 1775 (Л. Полачек). 1. Ch7 угр. (Сс3 или Сс1, Cd4) 2. Fe1+ (Фg1, Fe1+) Kpd4 (Cd~, Ce3) 3. Fd2 (Фс5, Фс3)+. Интересная задача с правильными матами (Е. и В. Б.). 1. Cb1? Ca1!

№ 1776 (Г. Святков). 1. Kg3. 1. Kс3 (Kg5, Kf2) K:d3 (Cd5, Ke2)1. Хорошая задача пензенского проблемиста (П. К.). № 1777 (Вонг Конг Венг). Иллюз. игра: 1. ... Ф:d3 (Л:d3, С:d3) 2. Kf5 (Cg1, Kс2)×. 1. Le1. № 1778 (Ю. Сушков). 1. Cg2 угр. (h4, Kd5, Kf4) 2. h4 (f4, Le5, Kf7)+. Циклическое чередование вторых и матующих ходов белых (В. Щ.). № 1779 (Я. Русек). 1. a3. № 1780 (Э. Виссерман). Иллюз. игра: 1. ... f8f2. Cd6 d8K×. 1. Cd6 f8K+ 2. Кре7 d8Ф×. Эта задача (также как и № 1768) составлена на тему Матча дружбы (С. Пив.). № 1781 (В. Корольков и Л. Лошинский). 1) 1. Kpc5 ed 2. Фd6 d4×, 2) 1. Kp:d5 e3 2. c5 e4×, 3) 1. Kc5 e4 2. Фd7 e5×, 4) 1. Kpe5 ef+ 2. Kpf5 fg×. Замечательная задача! Находящаяся в глубоком тылу пешка e2 во всех четырех решениях выполняет задание (Г. В.). № 1782 (К. Гольдшмеддинг). 1. K4g5. Оказывается, что эта задача

еще в 1959 году получила II приз в годовом конкурсе журнала «Шахматы в СССР», о чем автор даже не знал и поэтому послал свое произведение на другой конкурс. № 1783 (Г. Ионсон). 1. Kс5. 1. Ka5 (с4)? Ca2 (Cd3)1. Весьма забавное перекрытие белых фигур (С. Пив.). № 1784 (О. Стокки). Иллюз. игра: 1. ... Fe1 (Le1) 2. g5 (Cd4)×. 1. Kf4. 1. Kg5 (Kс5, Kс7)? Fe1 (Le1, Cd8)!. № 1785 (Э. Эдди). 1. Kс4. Отличная задача (В. Щ.). № 1786 (А. Акерблом). 1. Cg3 угр. (с4, Сb5, d3+, Cd3) 2. Кре7 (Л:f1+, Kpg5, Kpg6, Cf4), но после 1. ... Ла3 задача не решается (6 очков). Наверное, на a3 должна была стоять черная пешка. № 1787 (Р. Метьюз). 1. Ch7 угр. (Kg4, С:с5, g4) 2. С:d6 (f4, Kg4, Kd3)+. Своеобразный эталон для задач с чередованием вторых и третьих ходов белых (С. Пив.). № 1788 (А. Чикко). 1. Lh5 угр. (L6:d4, L2:d4) 2. L:h4+ (Kс5, К:с3).

Максимальное количество очков — 68.

В решениях использованы комментарии решателей Е. и В. Бутевых (Е. и В. Б.), Г. Вчерашнева (Г. В.), Э. Зарубина (Э. З.), П. Коледы (П. К.), А. Курылева (А. К.), В. Шепаккина (В. Щ.), С. Пивовара (С. Пив.).

Результаты ноябрьского турнира решений

Р. Феофилов (Казань)	68	9,5
Э. Фузайлов (Самаркандск. обл.)	68	9,5
Н. Будков (Рязанская обл.)	67	6
В. Коваленко (Владивосток)	67	6
В. Пуриных и П. Шауриных (Цесис)	67	6
С. Пушкин (Рязанская обл.)	67	6
Ю. Сатаев (Ленинград)	67	6
В. Демидов (Свердловск)	66	1
Э. Зарубин (Красноярск)	66	1
В. Карпанов (Ивановская обл.)	66	1
А. Митин (Москва)	66	1
С. Пивовар (Киев)	66	1
П. Соловьев (Киев)	66	1

КОНКУРС • КОНКУРС • КОНКУРС

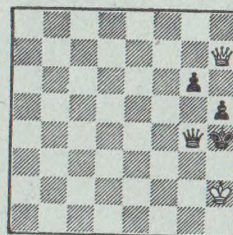
Как бы вы продолжали?

№ 1



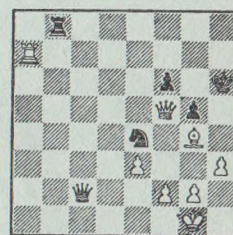
Ход белых
2 очка

№ 2



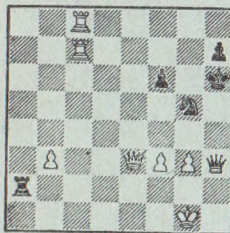
Ход белых
2 очка

№ 3



Ход черных
3 очка

№ 4



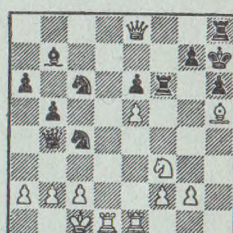
Ход белых
3 очка

№ 5



Ход белых
3 очка

№ 6



Ход белых
3 очка

Что вы о них знаете?

7. Назовите трех старейших советских гроссмейстеров (следует указать год рождения).
 8. Назовите трех самых молодых советских гроссмейстеров (следует указать год рождения).
 9. Сколько раз Валентина Борисенко завоевывала звание чемпионки СССР?
 10. Сколько раз Татьяна Затуловская была чемпионкой СССР?
- 20 участников, приславших наиболее правильные ответы, будут награждены шахматной литературой, изданной Центральным шахматным клубом ЛССР. В случае, если будет получено больше правильных ответов, победители конкурса будут определены с помощью жребия.
- Ответы присылать в редакцию «Шахматы», Рига, п/я 100, до 15 мая с. г. (по почтовому штемпелю). Ответы просим присылать на открытках, указывая свою профессию и шахматный разряд.

В честь Дня Советской Армии и Флота



Перед Днем Советской Армии и Военно-Морского флота в Центральном шахматном клубе царило оживление — шахматисты спортколлективов заводов и учреждений Риги участвовали в турнире.

Команды были разделены на две группы, из которых в финал выходили по три сильнейших. Предварительные соревнования были проведены также в Рижском гарнизоне.

В финале, проводившемся в золотом зале Дома офицеров, в свой праздник победу одержала первая команда Окружного дома офицеров (мастер А. Шмит, к/м У. Васкан, к/м Г. Кузьмичев, Р. Шульте), набрав 50,5 очка из 60 и на 3 очка опередив сильный коллектив ВЭФа (кандидаты в мастера А. Берзиньш, И. Сакович, А. Барвик, Н. Матвик). На 3-м месте остались представители Риж-

ского дворца пионеров (к/м А. Суслов, к/м А. Акментиньш, Х. Шнейдер, к/м Д. Миронов) с 40,5 очка.

В индивидуальном зачете лучших результатов добились: на 1-й доске — мастер А. Шмит и кандидаты в мастера В. Кирпичников и А. Суслов, на 2-й доске — кандидаты в мастера У. Васкан и Ю. Зелинский, на 3-й доске — кандидат в мастера А. Барвик, на 4-й доске — кандидат в мастера Н. Матвик.

*

В турнире в Цесисе, посвященном 46-й годовщине Советской Армии, приняли участие 14 человек. Первое место с 11,5 очка занял А. Десмитникс. Неудачно сыграл известный кандидат в мастера Ф. Цириенис, разделивший 5—6-е места.

А. МАМОНТОВ

Советские книги по шахматам, изданные в 1963 году

(Библиографический список)

1. БЕЛАВЕНЕЦ С. В. Мастер Сергей Белавенец (Уроки шахматной игры и партии. Предисловие А. Иглицкого и М. Юдовича). М., «Физкультура и спорт». 159 стр. с илл. 50.000 экз. — 28 коп.

2. ВАСИЛЬЕВ В. Седьмая вуаль. Творческие портреты шахматистов. (М., «Молодая гвардия»). 223 стр. 30.000 экз. — 47 коп.

3. ГИОРГАДЗЕ Т. Ш. Дорога к вершине (О чемпионке мира Н. Гаприндашвили). Тбилиси, «Накадули». 134 стр. с илл.; 1 л. портр. (Спутник болельщика. № 8). 10.000 экз. — 19 коп. На груз. яз.

4. ЗАК В. Г. Ласкер (1868—1941). М., «Физкультура и спорт». 198 стр. с илл. 40.000 экз. — 53 коп.

5. Как провести шахматный турнир в школе (дружине), классе (пионеротряде). Пермь. 5 стр. (Пермский дворец пионеров и школьников. Клуб юных шахматистов.) 1.000 экз. В конце текста сост.: А. Векслер. Без тит. л. и обл. — Беспл.

6. КОБЛЕНЦ А. Дорогами шахматных сражений. Из дневника тренера. (О М. Н. Тале. Пер. с латышск.). Рига, Латгосиздат. 200 стр. с илл. (Союз журналистов Латв. ССР). 45.000 экз. — 32 коп.

7. То же на латышск. яз. 15.000 экз. — 34 коп.

8. ЛЕВЕНФИШ Г. Я. Книга начинающего шахматиста. Учебн. пособие. Пер. с 2-го испр. изд. Ереван, Ай-

петрат. 397 с. с илл. 10.000 экз. — 74 коп. На армян. яз.

9. ПАНОВ В. Н. Михаил Иванович Чигорин, его друзья, соперники и враги. М., «Физкультура и спорт». 156 стр., с илл. (Замечательные спортсмены нашей Родины). 60.000 экз. — 25 коп.

Рец.: Бычков Ю. Моцарт шахматной игры. — «Сов. спорт», 1963, 27 июля.

10. РОМАНОВСКИЙ П. Миттельшпиль. Комбинация. М., «Физкультура и спорт». 223 стр. с илл. 45.000 экз. — 39 коп.

11. СИМАГИН В. Лучшие партии. М., «Физкультура и спорт». 112 стр. с илл. 45.000 экз. — 28 коп.

12. СОКОЛЬСКИЙ А. П. Дебют I. b2—b4 (Дебют Сокольского). Минск, Госиздат БССР. 263 стр. с илл. 14.000 экз. — 60 коп. На переплете автор не указан.

13. Творчество советских шахматистов. М., «Физкультура и спорт». 200 стр. с илл. 30.000 экз. — 37 коп. На обороте тит. л. сост.: О. Н. Рубцова, В. С. Чудова.

Рец.: Кушнир А. Книга шахматных ветеранов. — «Шахматы в СССР», 1964, № 1, стр. 22.

14. Шахматный ежегодник. 1961. М., «Физкультура и спорт». 368 стр. с илл. 20.000 экз. — 84 коп. В переплете. Библиограф. обзор «Советская шахматная литература в 1961 г.» (сост. Н. Сахаров), стр. 361—365.